

Forum de l'ATIBT



THE LEADING AUTHORITY ON TROPICAL TIMBER

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

Programme

13h30 – 13h35: Introduction par Pierre Schueller – Chargé de projets forêt-climat à TEREA et Représentant de la Commission Carbone et Biodiversité de l'ATIBT

13h35 – 14h15: Intervention d'Arthur Pivin – Chef de projet biodiversité et neutralité carbone à Carbone 4

- Présentation de la « Net Zéro Initiative » et les opportunités pour le secteur forestier
 - Temps d'échanges – Questions/réponses
- Projet de "Crédit biodiversité" - Organization for Biodiversity Certificates (OBC)
 - Temps d'échanges – Questions/réponses

14h15 – 14h40 : Intervention d'Alain Karsenty – Economiste et chercheur au CIRAD

- Présentation des « Marchés du carbone après la CoP26 de Glasgow et implications pour le secteur forestier »
 - Temps d'échanges – Questions/réponses

Forum de l'ATIBT

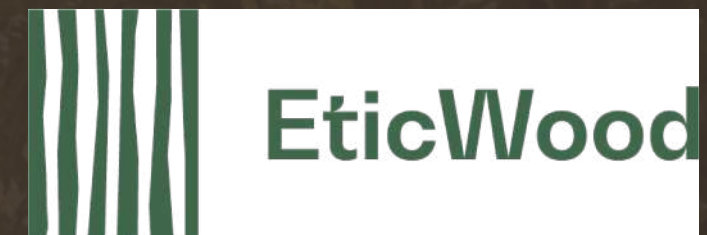
Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

atibt

THE LEADING AUTHORITY ON TROPICAL TIMBER

La Commission Carbone et Biodiversité (CCB)

- Depuis Janvier 2022
- Une 40^{aine} de membres
- Assurée et animée par les bureaux d'étude TEREA/EticWood



Objectif 1 : **Favoriser la compréhension** des marchés du carbone et biodiversité par les membres, partenaires et parties prenantes de l'ATIBT (opérateurs forestiers notamment) à travers la diffusion régulière d'**informations** et de matériel de **sensibilisation** ;

Objectif 2 : **Favoriser l'intermédiation** entre les opérateurs forestiers, les membres de l'ATIBT et les acteurs du carbone et de la biodiversité, afin que les opérateurs forestiers tirent parti des opportunités liées à ces marchés ;

Objectif 3 : **Mener une réflexion globale** sur la place de la gestion des forêts dans les marchés du carbone, la place de la biodiversité dans les projets, et les considérations techniques associées aux projets carbone et biodiversité pour les opérateurs forestiers.

Forum de l'ATIBT

atibt

THE LEADING AUTHORITY ON TROPICAL TIMBER

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts



Arthur Pivin

Chef de projet au cabinet d'étude
Carbone 4
Responsable du pôle
« Biodiversité » et membre du pôle
« Neutralité »



Alain Karsenty

Economiste – Chercheur au **CIRAD**
Expert en fiscalité forestière et des
instruments économiques
environnementaux

Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts



Le référentiel Net Zéro Initiative et le projet « crédits biodiversité »

Arthur Pivin
Chef de projets à Carbone 4

NET ZERO INITIATIVE

UN RÉFÉRENTIEL POUR UNE
NEUTRALITÉ CARBONE
COLLECTIVE

Notre point de départ : l'étonnement

Comment ces entreprises peuvent-elles toutes être neutres ?

Net Zero Initiative, un projet au croisement de l'expertise climat et du monde des entreprises

SPONSORS

CONSEIL SCIENTIFIQUE

Net Zero Initiative, un projet au croisement de l'expertise climat et du monde des entreprises

SPONSORS



Saison 2018-2020

CONSEIL SCIENTIFIQUE



I4CE
Benoît
LEGUET



ECF
Richard
BARON



IPSL
Olivier
BOUCHER



RAC
Anne
BRINGAULT



Staterre
Minh
LE QUAN



DGEC
Dimitar
NIKOV



Gold Std.
Marion
VERLES



IDDRI
Michel
COLOMBIER

Net Zero Initiative, un projet au croisement de l'expertise climat et du monde des entreprises



Net Zero Initiative, un projet au croisement de l'expertise climat et du monde des entreprises



Net Zero Initiative, un projet au croisement de l'expertise climat et du monde des entreprises



Net Zero Initiative, un projet au croisement de l'expertise climat et du monde des entreprises



Le contenu du référentiel NZI

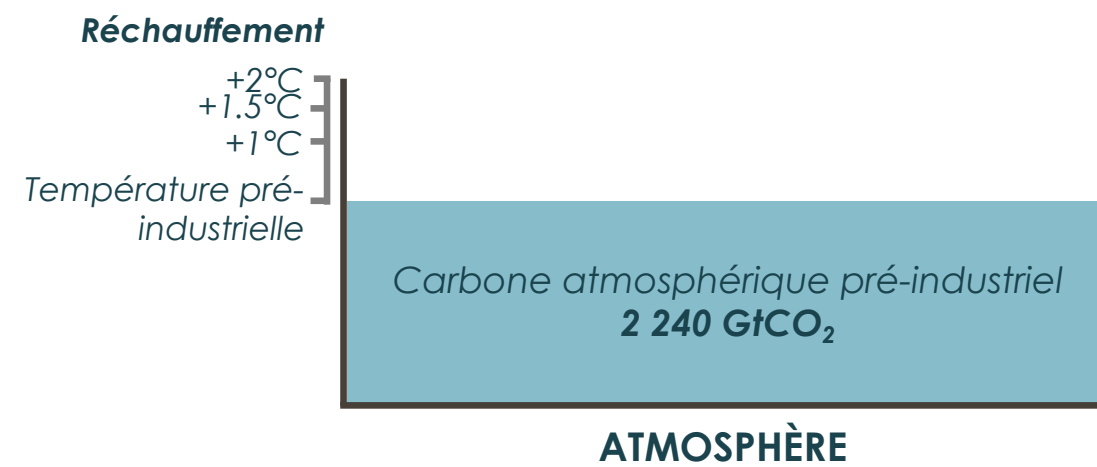


- **PARTIE 1 : COMPRENDRE LA NEUTRALITÉ CARBONE**
 - A/ La définition scientifique à l'échelle planétaire
 - B/ « Neutralité carbone » des entreprises : le grand flou
 - C/ La nécessaire reconnexion du monde des entreprises avec l'objectif de neutralité mondiale

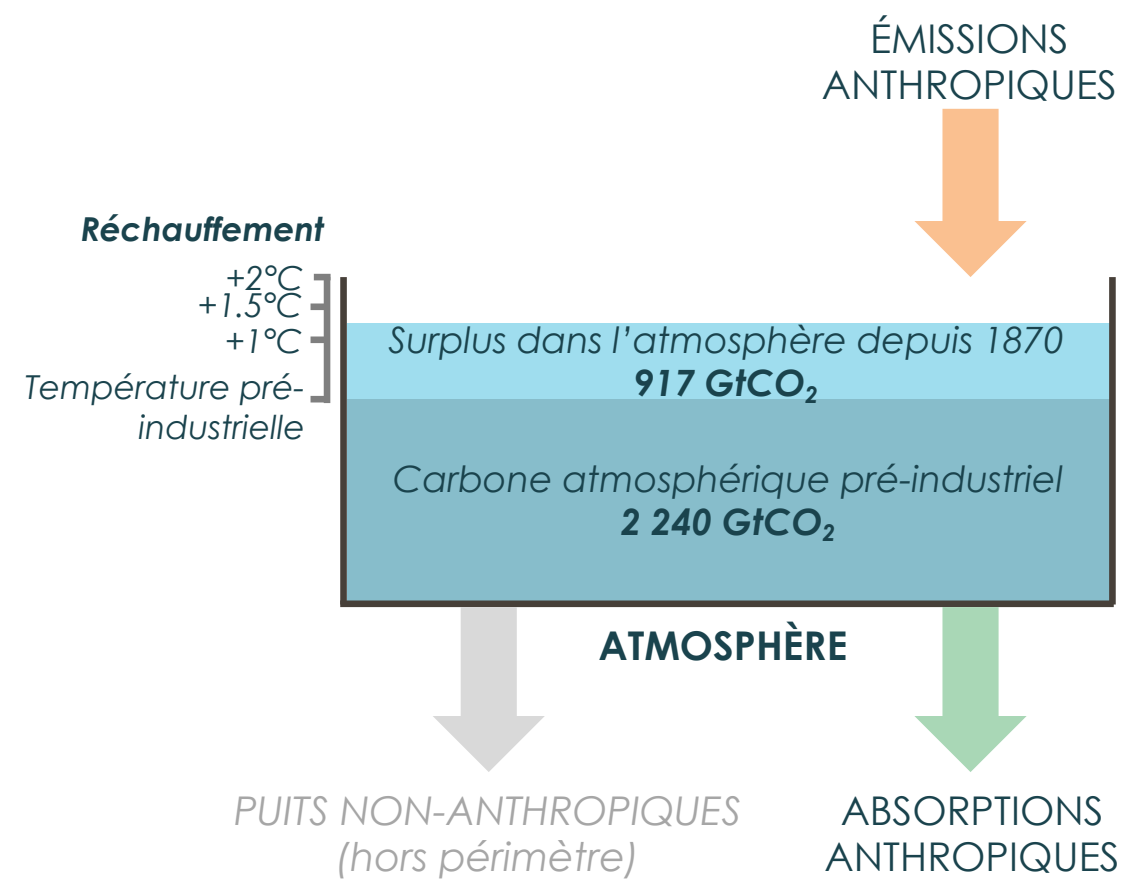
- **PARTIE 2 : LE RÉFÉRENTIEL NET ZÉRO INITIATIVE**
 - A/ Grands principes
 - B/ Le tableau de bord Net Zero Initiative
 - C/ Synthèse

- **ANNEXES**
 - Définitions et fondements méthodologiques
 - La notion de « contribution »

La neutralité mondiale, une histoire de baignoire



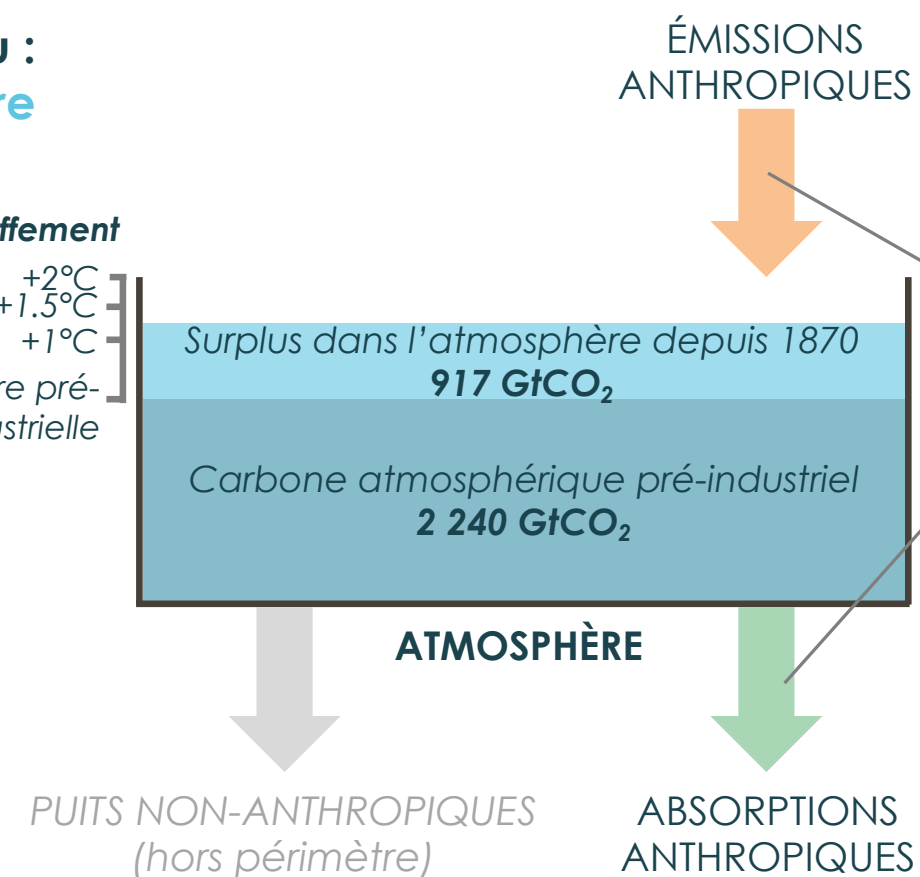
La neutralité mondiale, une histoire de baignoire



La neutralité mondiale, une histoire de baignoire

Maîtriser le niveau d'eau :
Objectif de température

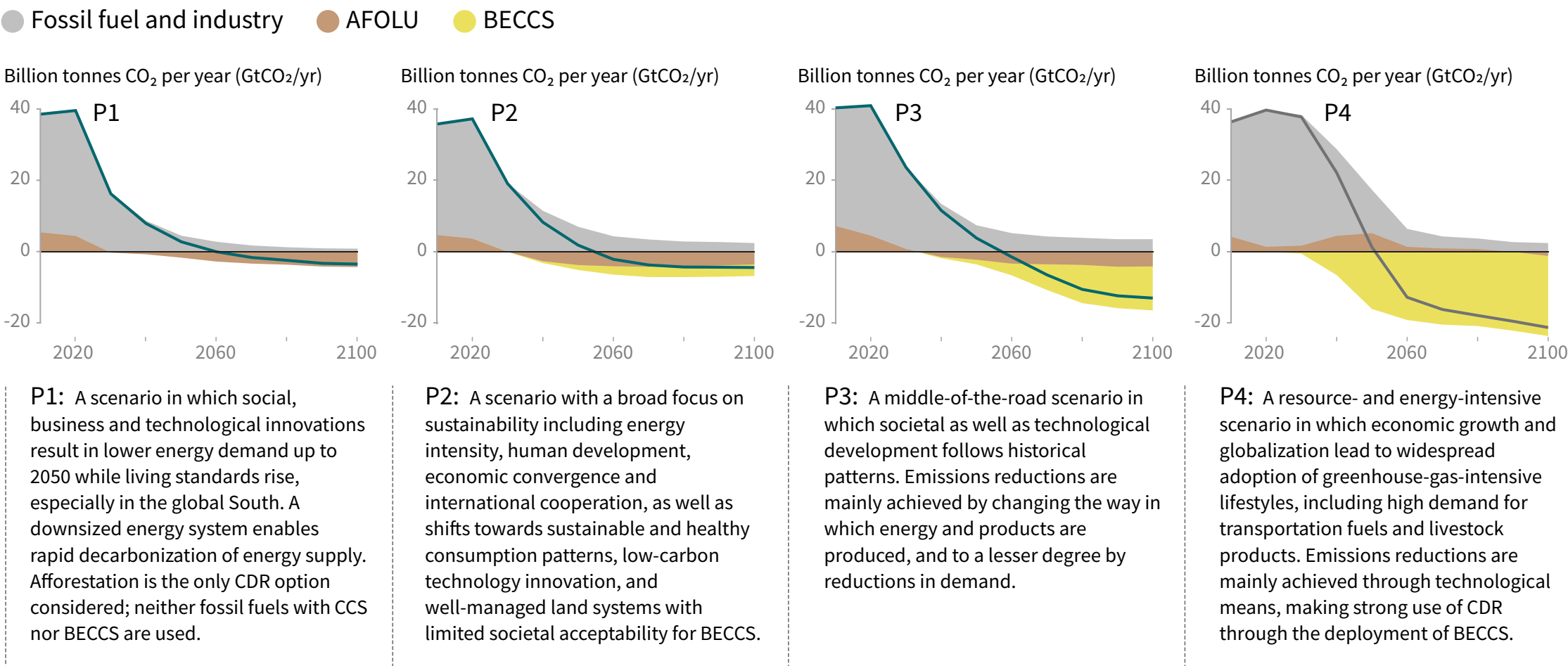
Réchauffement
+2°C
+1.5°C
+1°C
Température pré-industrielle



Équilibrer le robinet et le siphon
(avant que la baignoire
ne déborde)
Objectif de neutralité

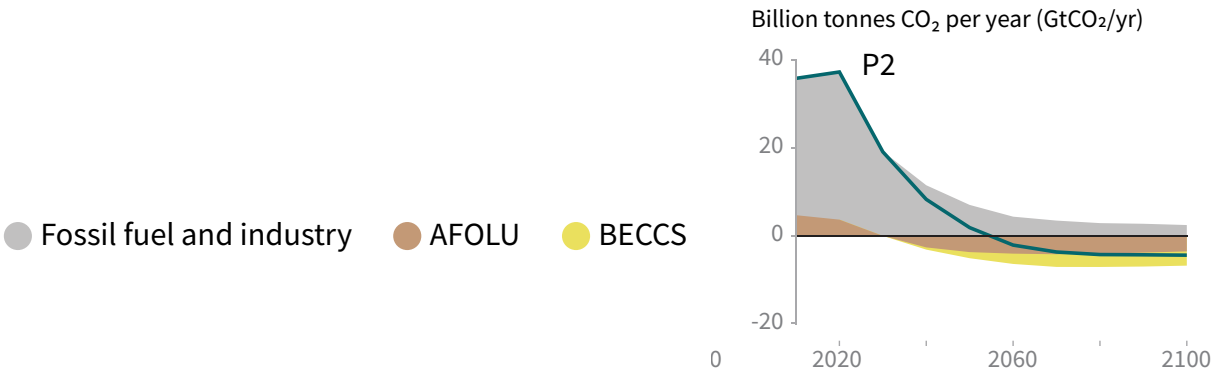
Pour atteindre la neutralité, les scénarios du GIEC appellent à des transformations sociotechniques majeures

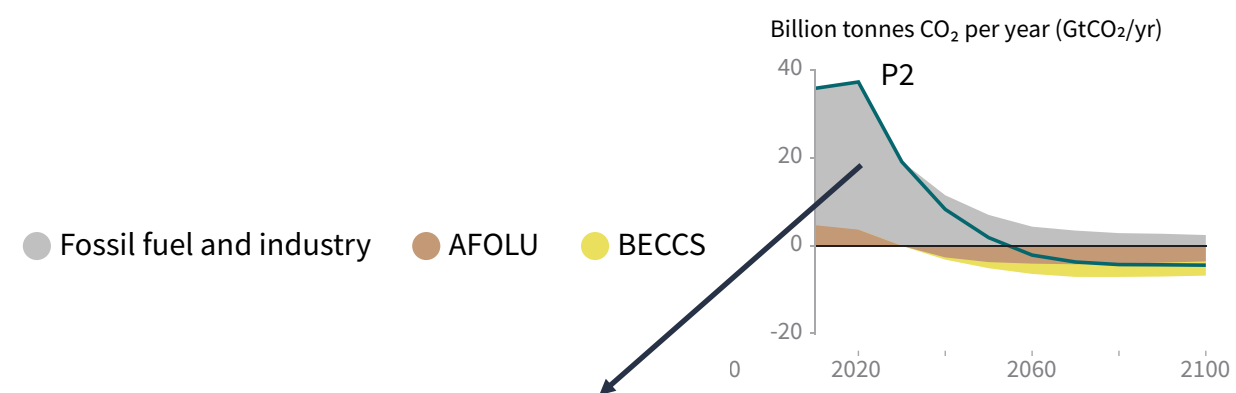
Breakdown of contributions to global net CO₂ emissions in four illustrative model pathways



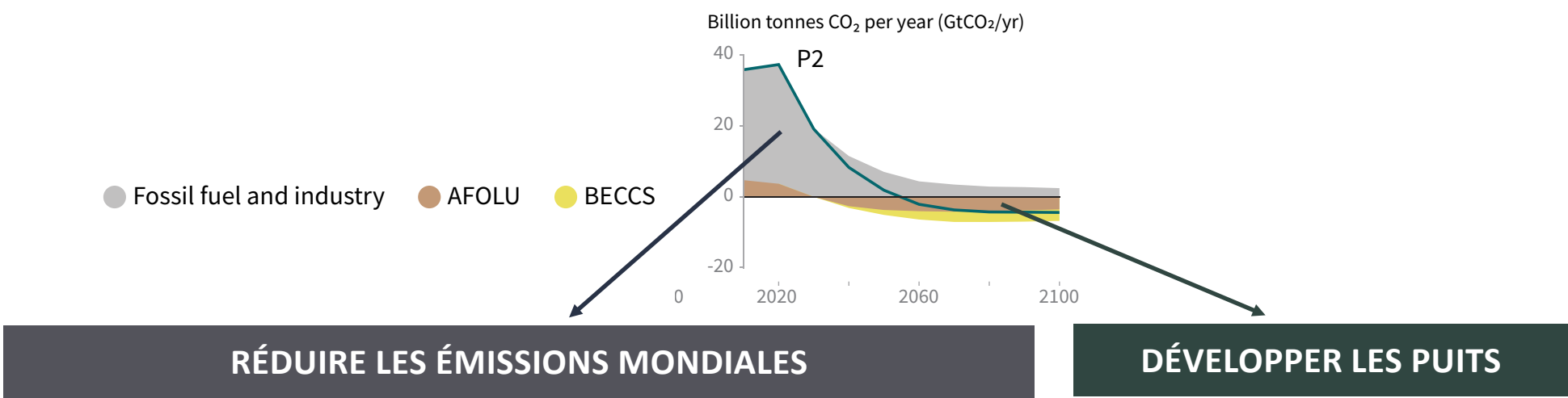
Nous devons atteindre le zéro émission
nette planétaire en 2050.

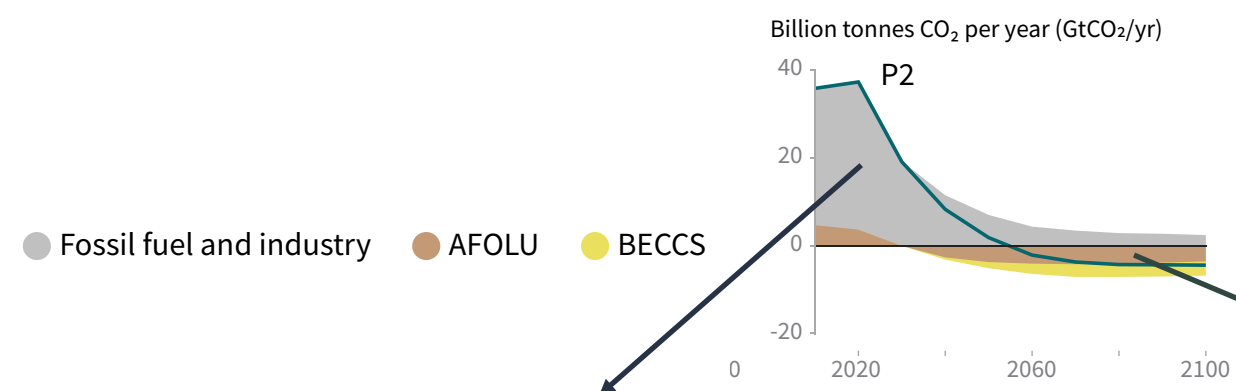
**Comment faire en sorte que les
entreprises jouent leur rôle vis-à-vis de
cet objectif ?**





RÉDUIRE LES ÉMISSIONS MONDIALES





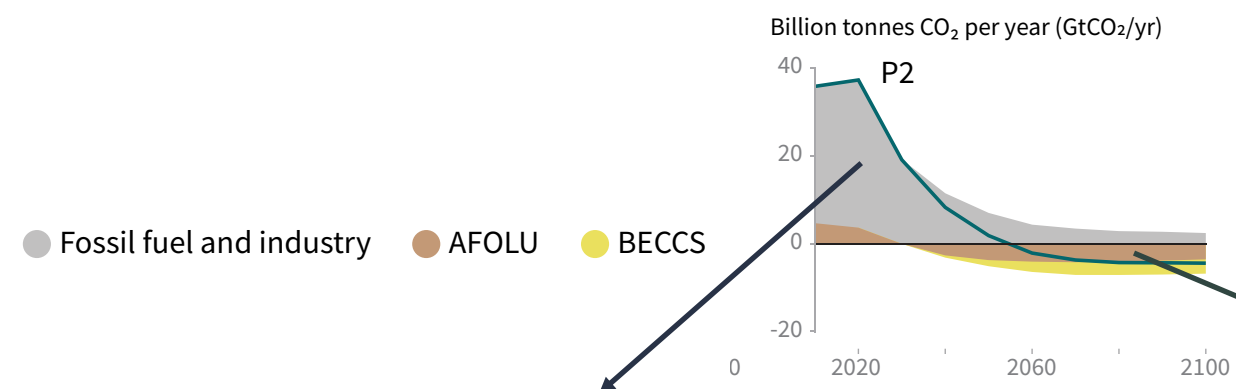
RÉDUIRE LES ÉMISSIONS MONDIALES

DÉVELOPPER LES PUITES

Les trois piliers de NZI :

A/ Réduire les émissions de l'organisation

Réductions d'émissions



RÉDUIRE LES ÉMISSIONS MONDIALES

DÉVELOPPER LES PUIT'S

Les trois piliers de NZI :

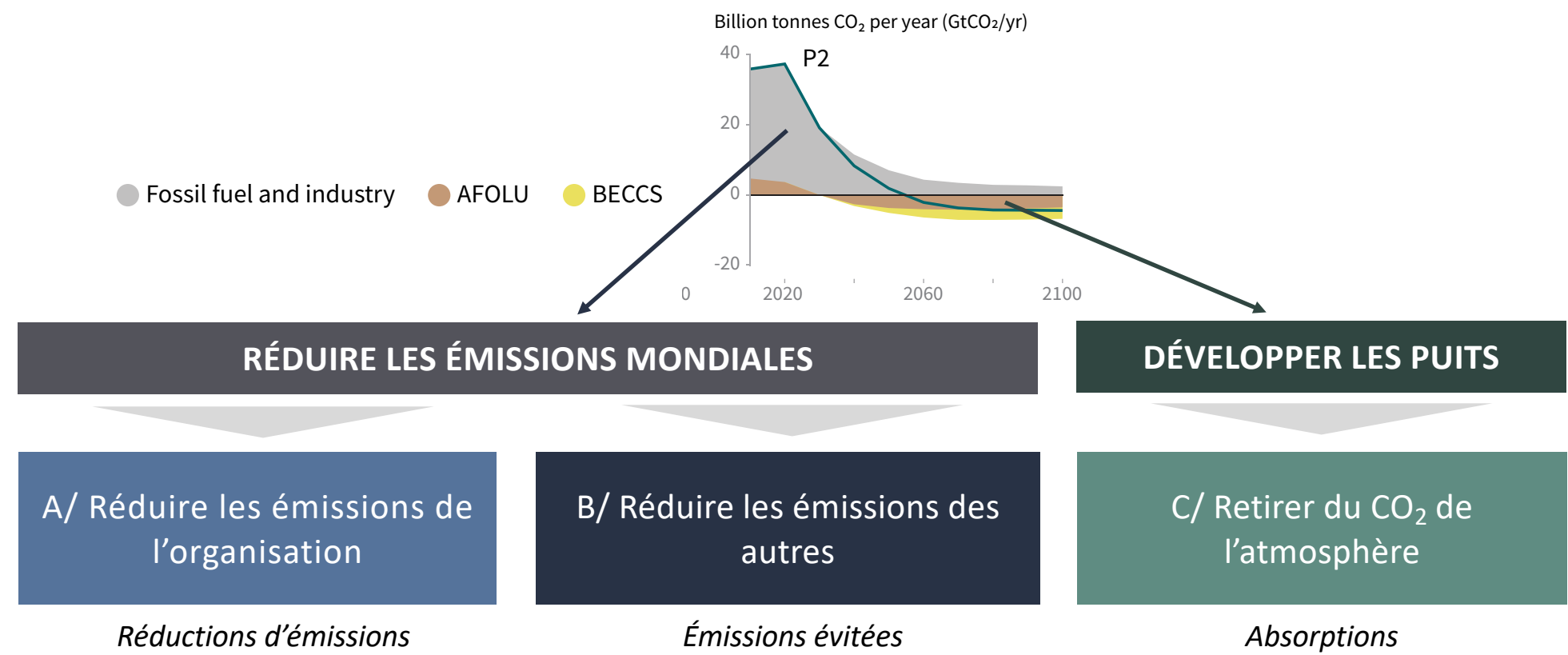
A/ Réduire les émissions de l'organisation

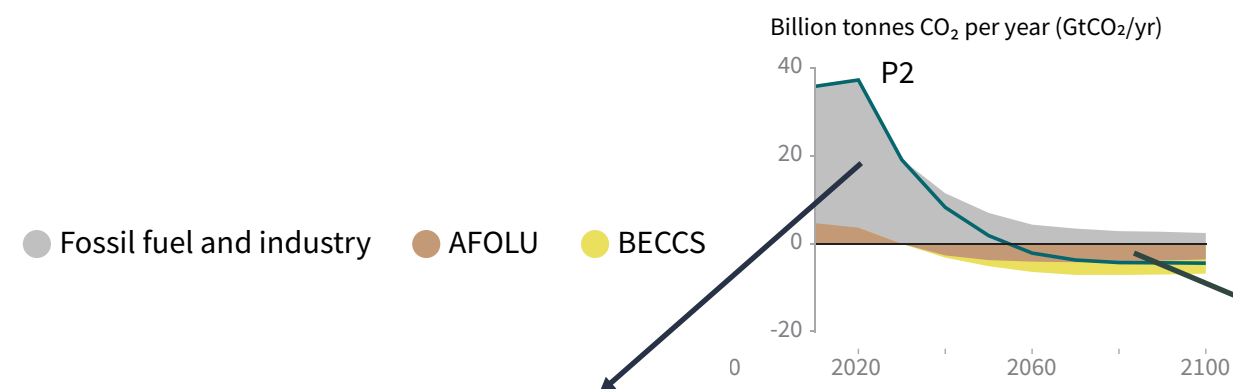
Réductions d'émissions

B/ Réduire les émissions des autres

Émissions évitées

Les trois piliers de NZI :





RÉDUIRE LES ÉMISSIONS MONDIALES

DÉVELOPPER LES PUIITS

Les trois piliers de NZI :

A/ Réduire les émissions de l'organisation

B/ Réduire les émissions des autres

C/ Retirer du CO₂ de l'atmosphère

Réductions d'émissions

Émissions évitées

Absorptions

Dans la chaîne de valeur

Opérations

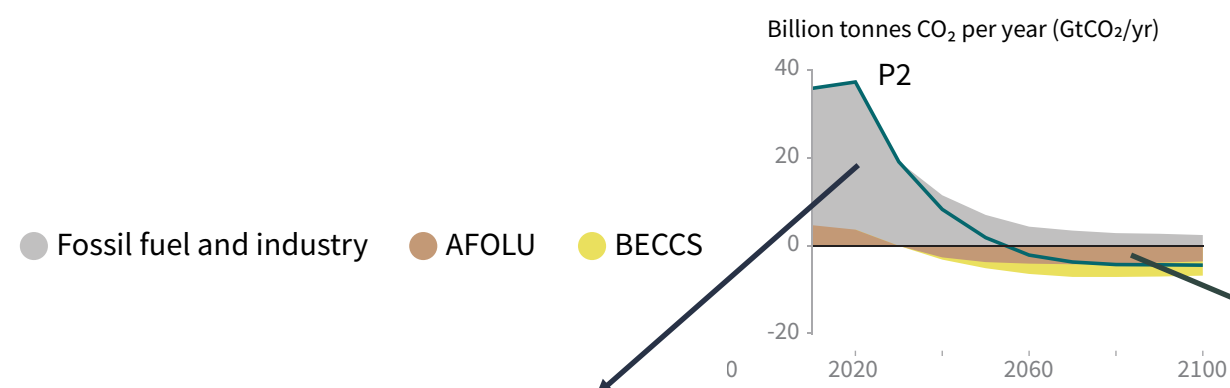
Amont et aval

Émissions directes
(scope 1+2)

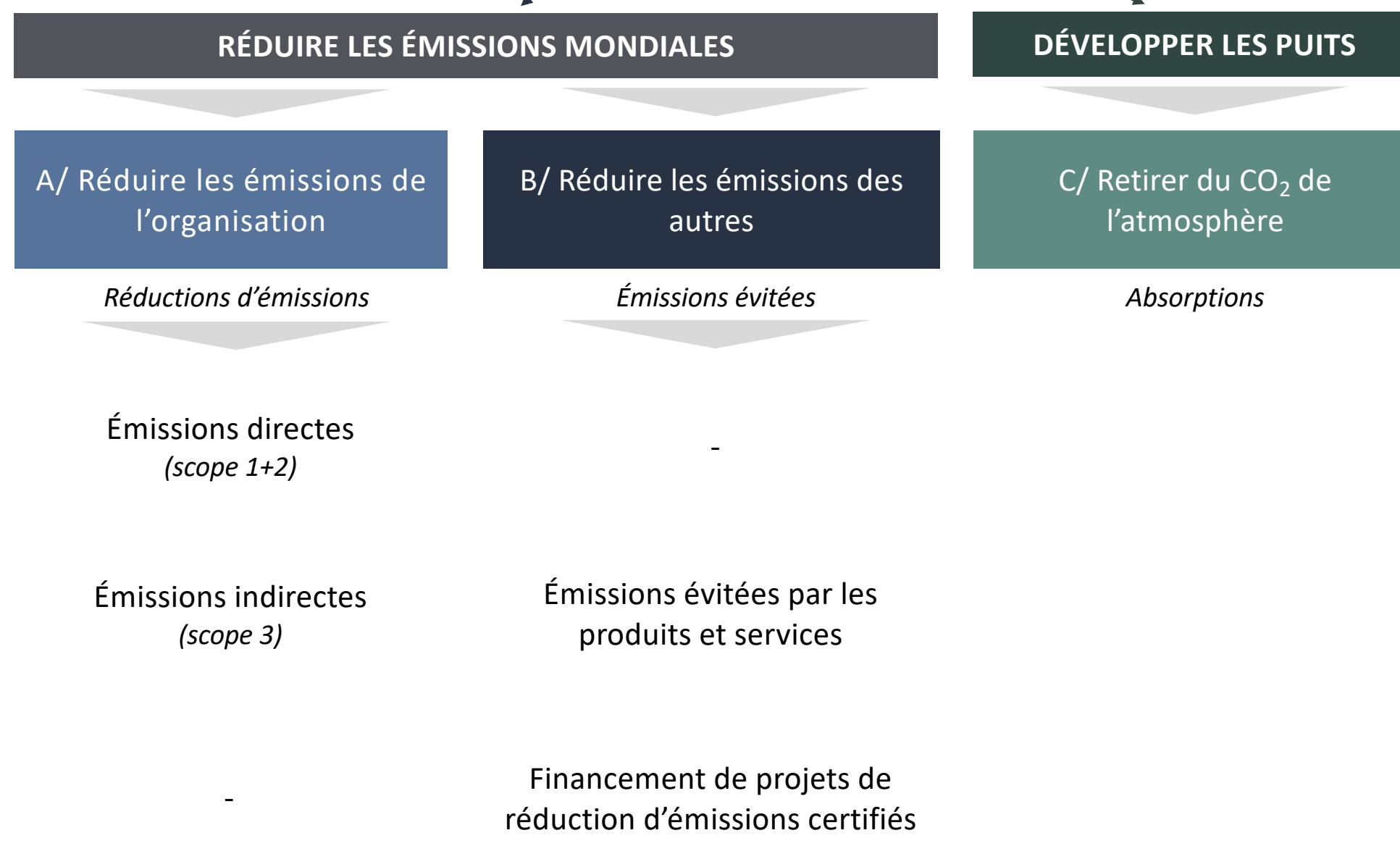
Émissions indirectes
(scope 3)

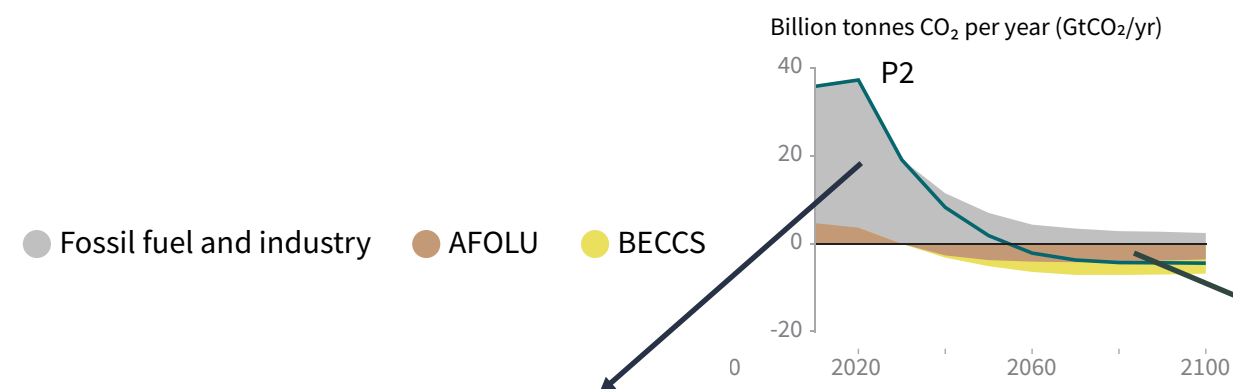
Hors de la chaîne de valeur

-

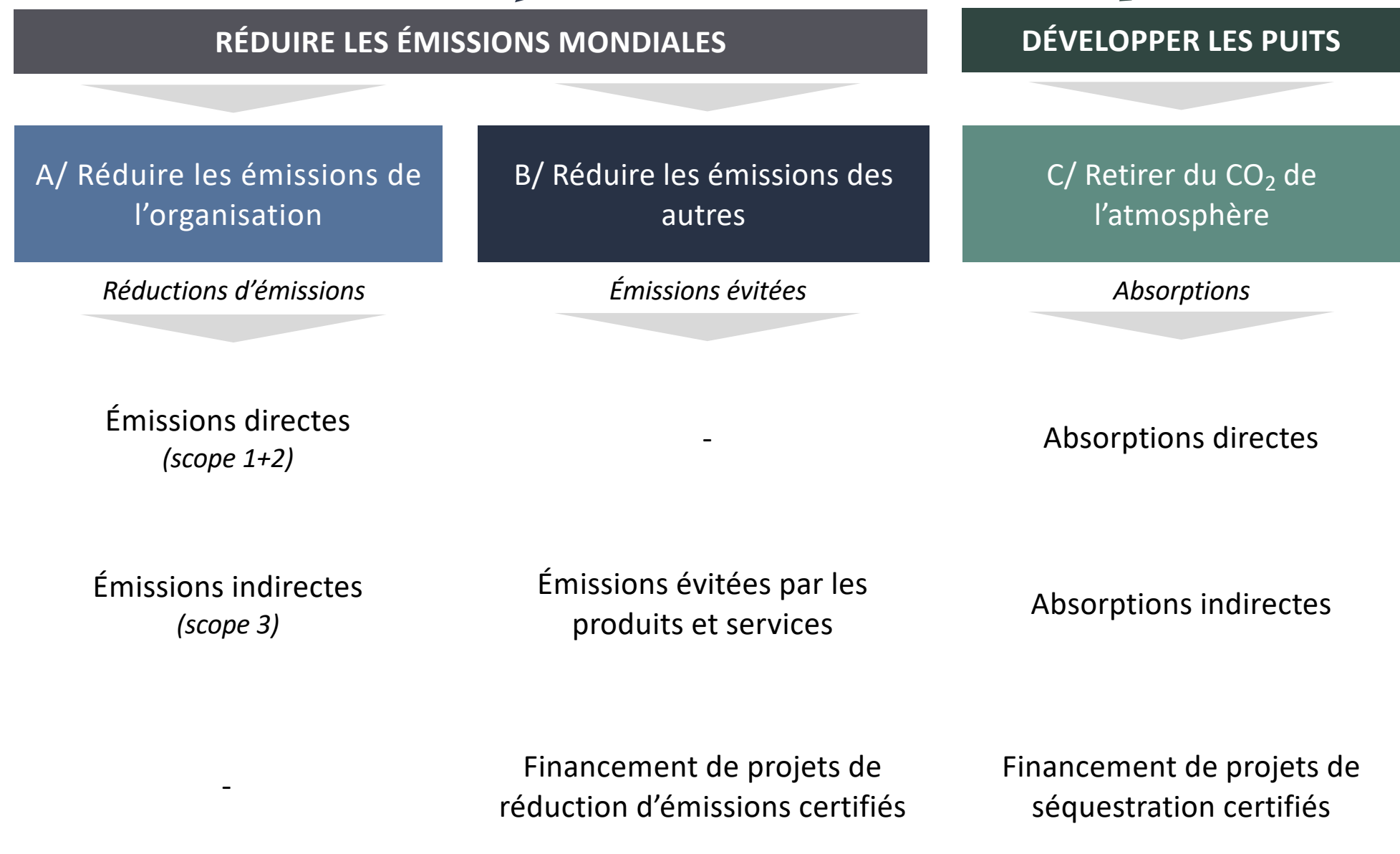


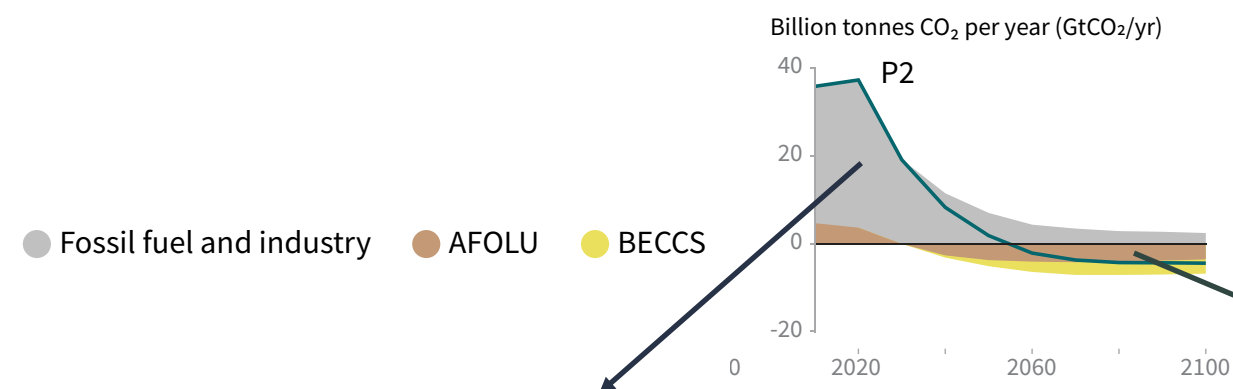
Les trois piliers de NZI :





Les trois piliers de NZI :





Les trois piliers de NZI :

RÉDUIRE LES ÉMISSIONS MONDIALES

DÉVELOPPER LES PUIITS

A/ Réduire les émissions de l'organisation

B/ Réduire les émissions des autres

C/ Retirer du CO₂ de l'atmosphère

Réductions d'émissions

Émissions évitées

Absorptions

Dans la chaîne de valeur

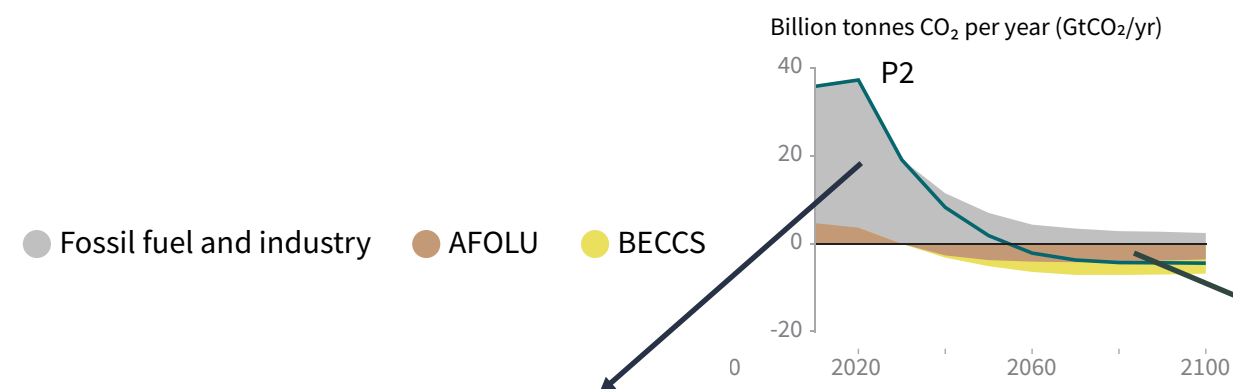
Opérations

Amont et aval

Émissions directes
(scope 1+2)

Émissions indirectes
(scope 3)

Hors de la chaîne de valeur



Les trois piliers de NZI :

RÉDUIRE LES ÉMISSIONS MONDIALES

DÉVELOPPER LES PUIITS

A/ Réduire les émissions de l'organisation

B/ Réduire les émissions des autres

C/ Retirer du CO₂ de l'atmosphère

Réductions d'émissions

Émissions évitées

Absorptions

Dans la chaîne de valeur

Opérations

Amont et aval

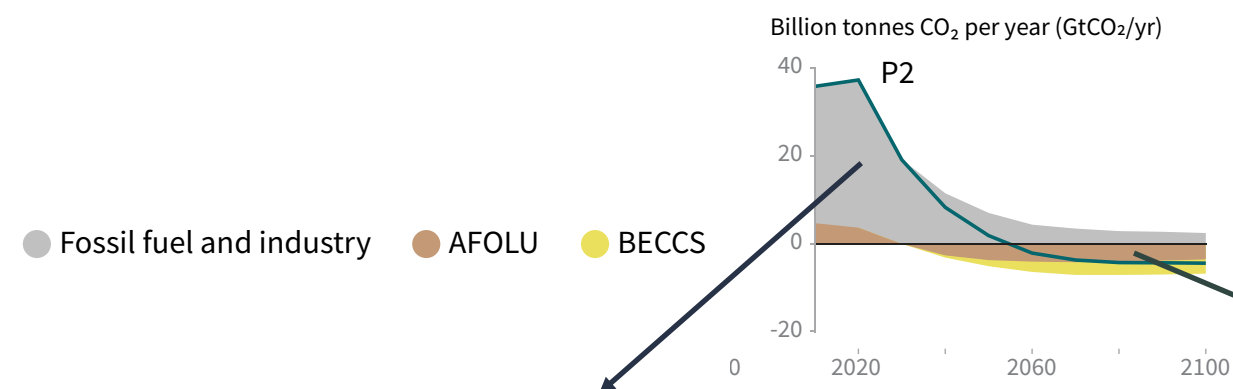
Émissions directes (scope 1+2)

Émissions indirectes (scope 3)

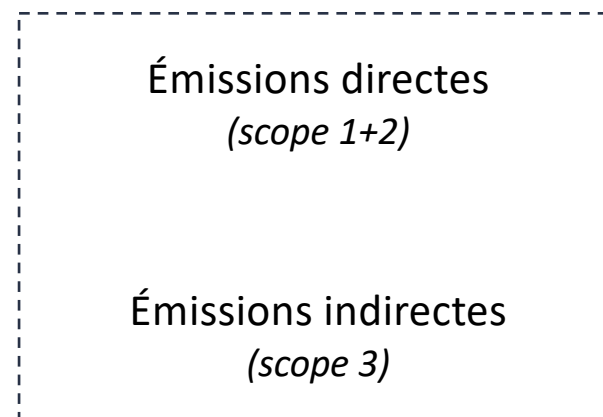
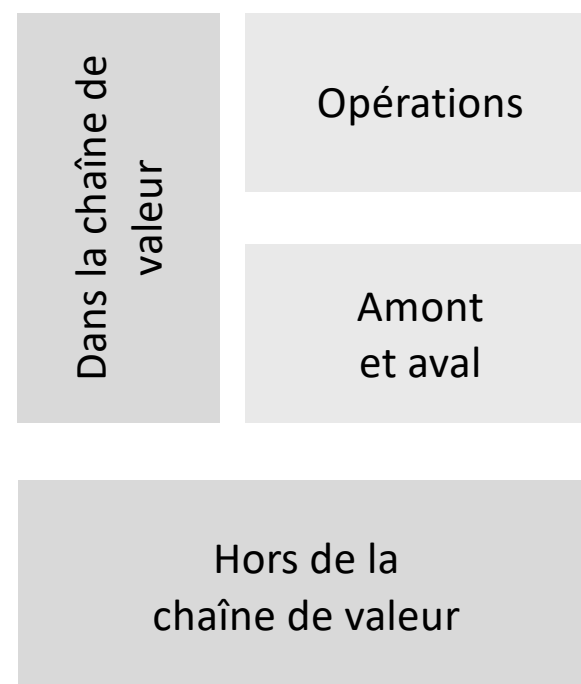
1) Décarbonation



Hors de la chaîne de valeur



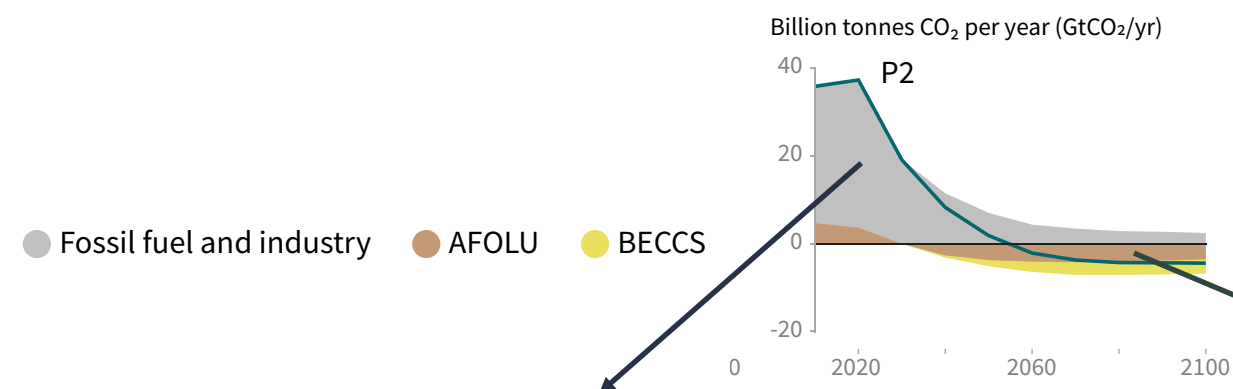
Les trois piliers de NZI :



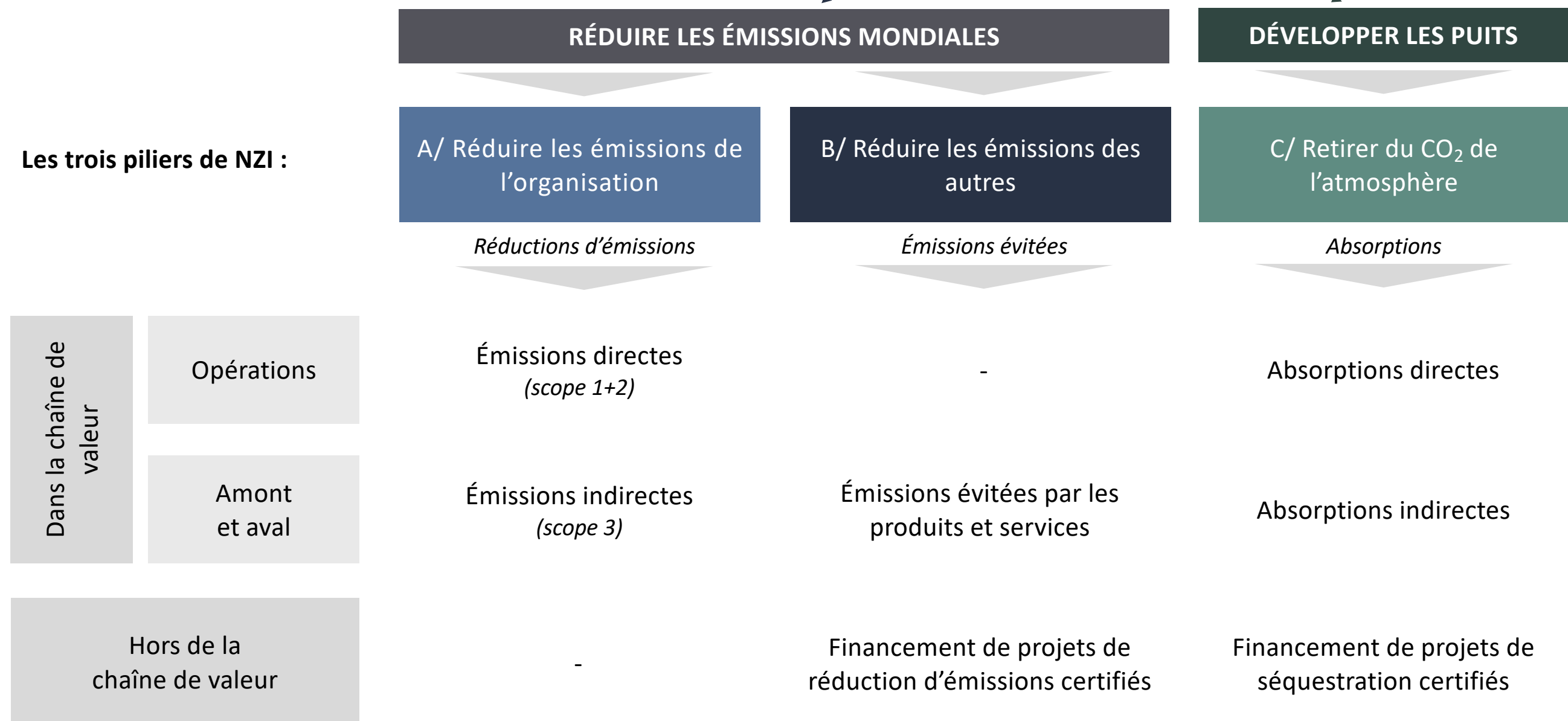
1) Décarbonation

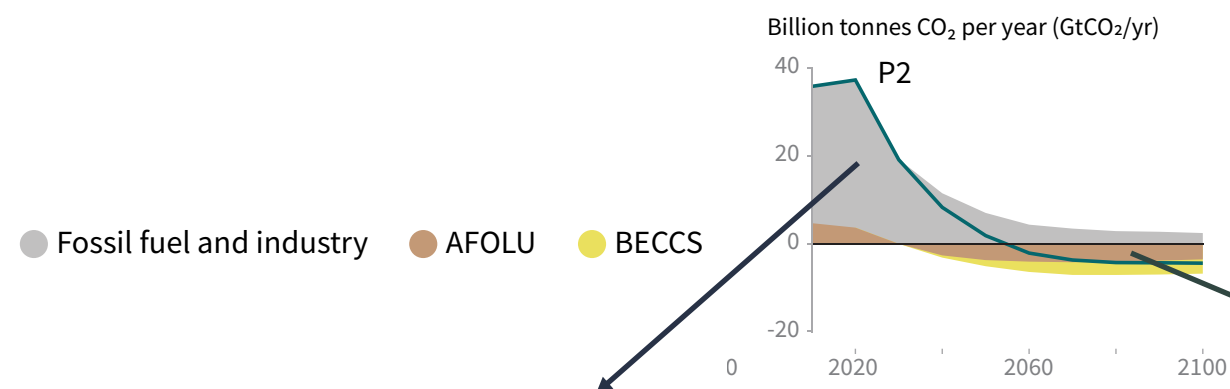
Pour la foresterie :

- Réduction de la **déforestation**
- Réduction des émissions liées à **l'exploitation**
- Réduction des émissions liées au **transport**

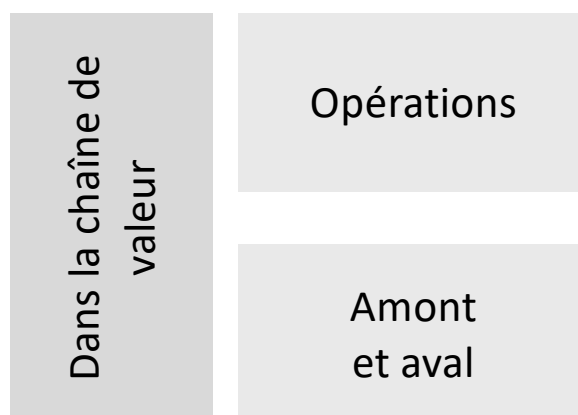
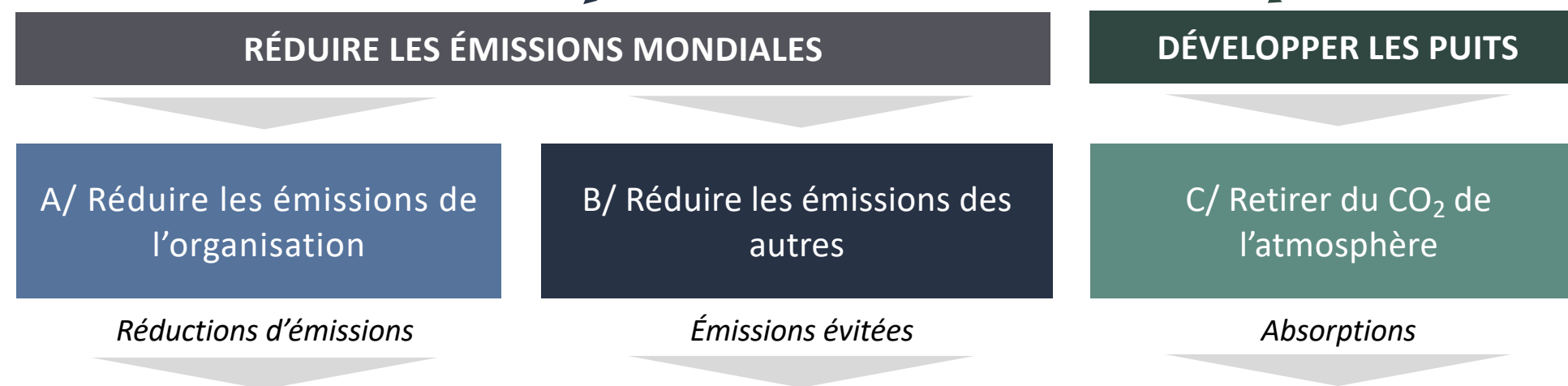


Les trois piliers de NZI :

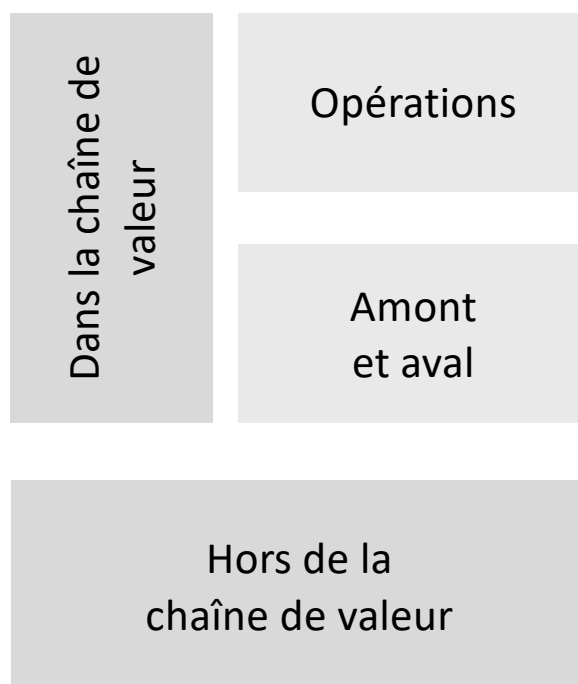
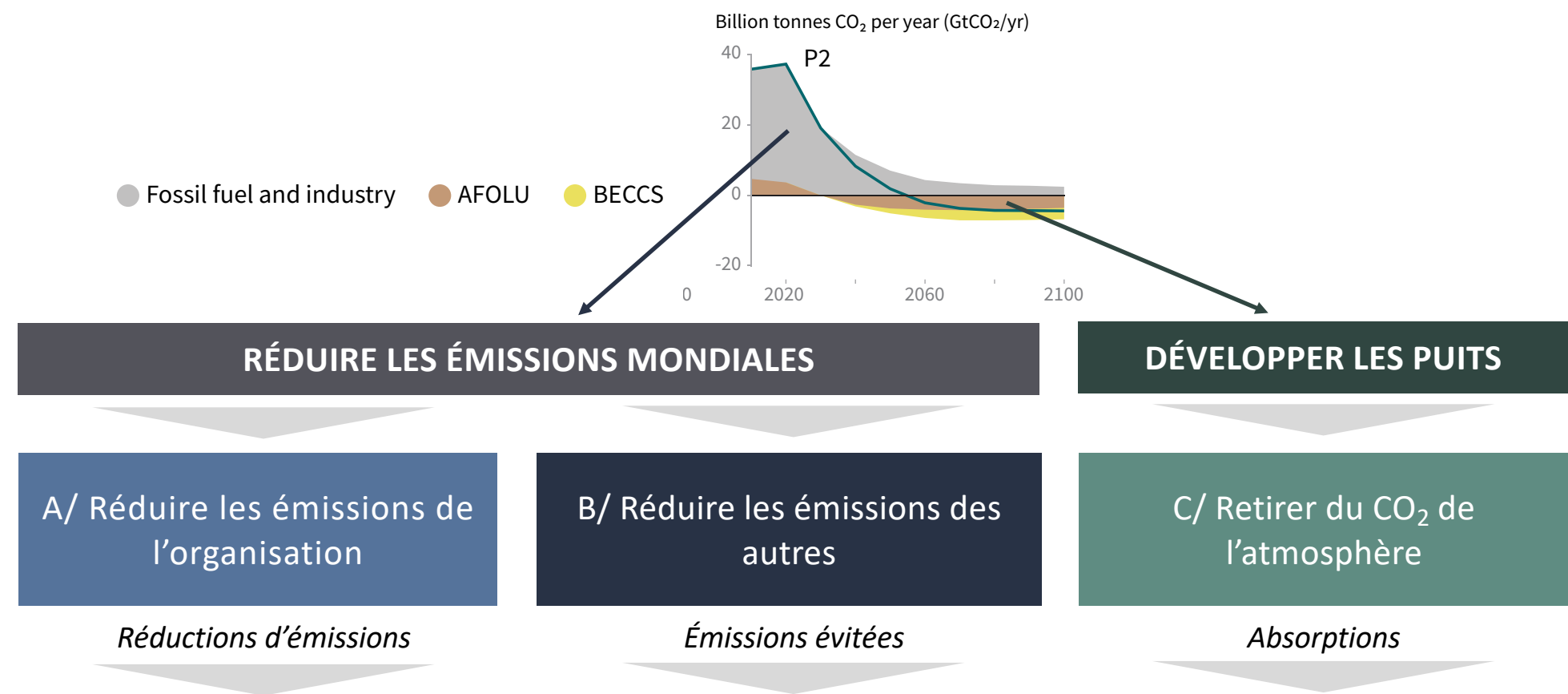


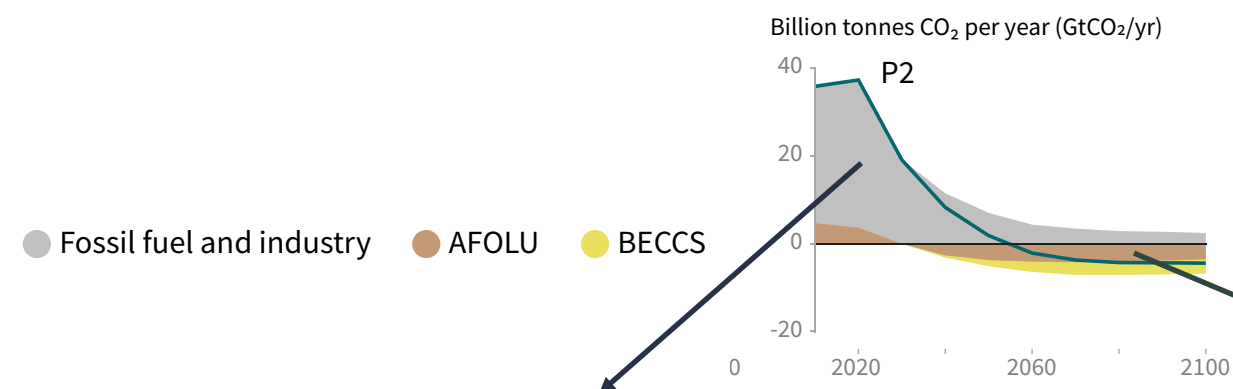


Les trois piliers de NZI :

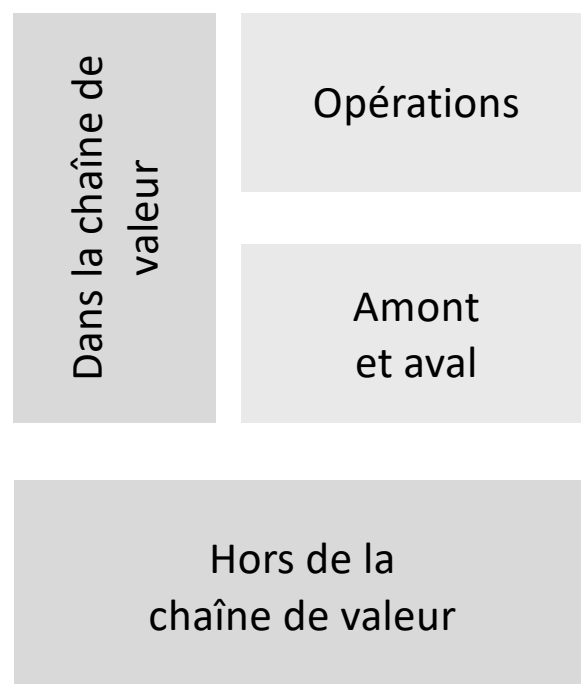
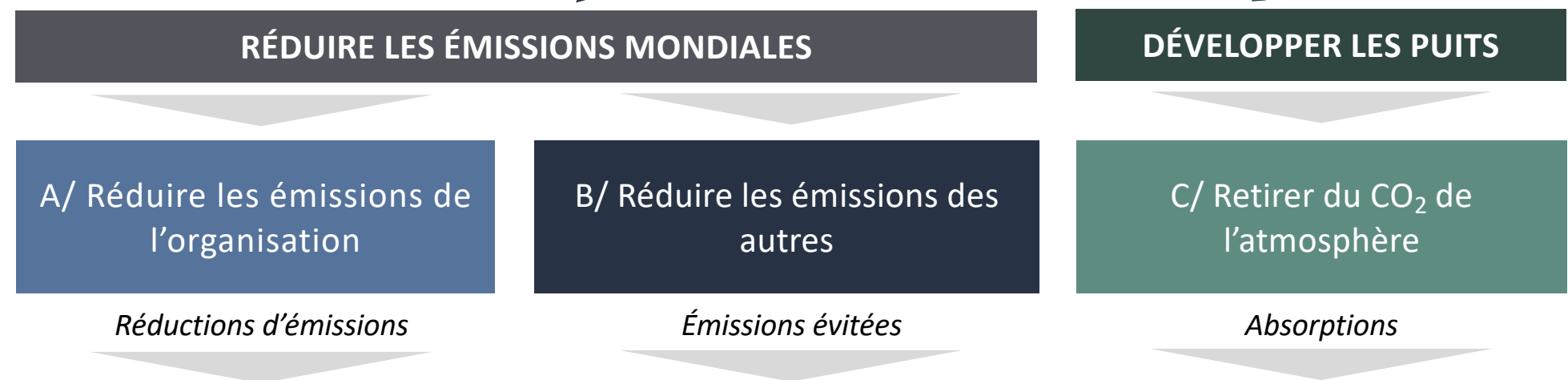


Les trois piliers de NZI :





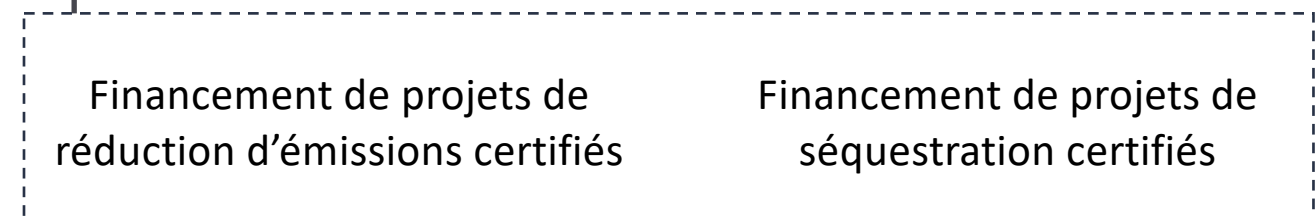
Les trois piliers de NZI :

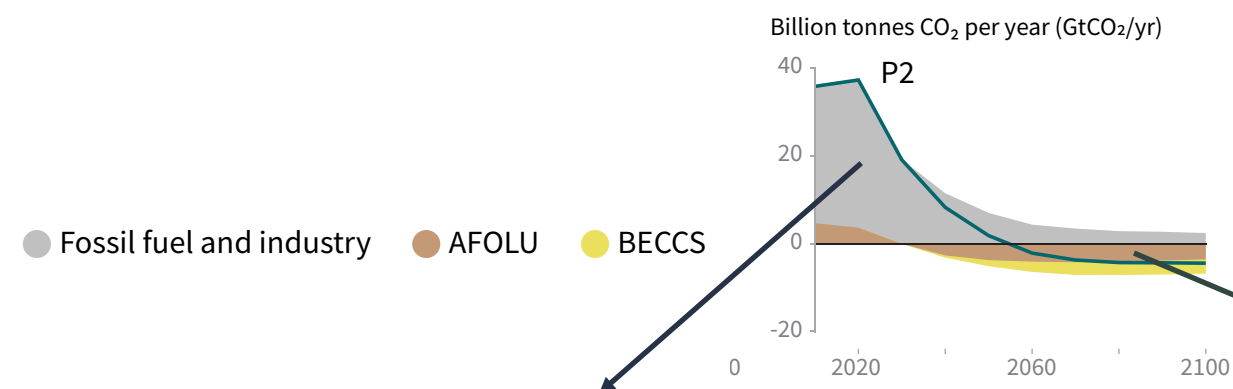


2) Finance carbone

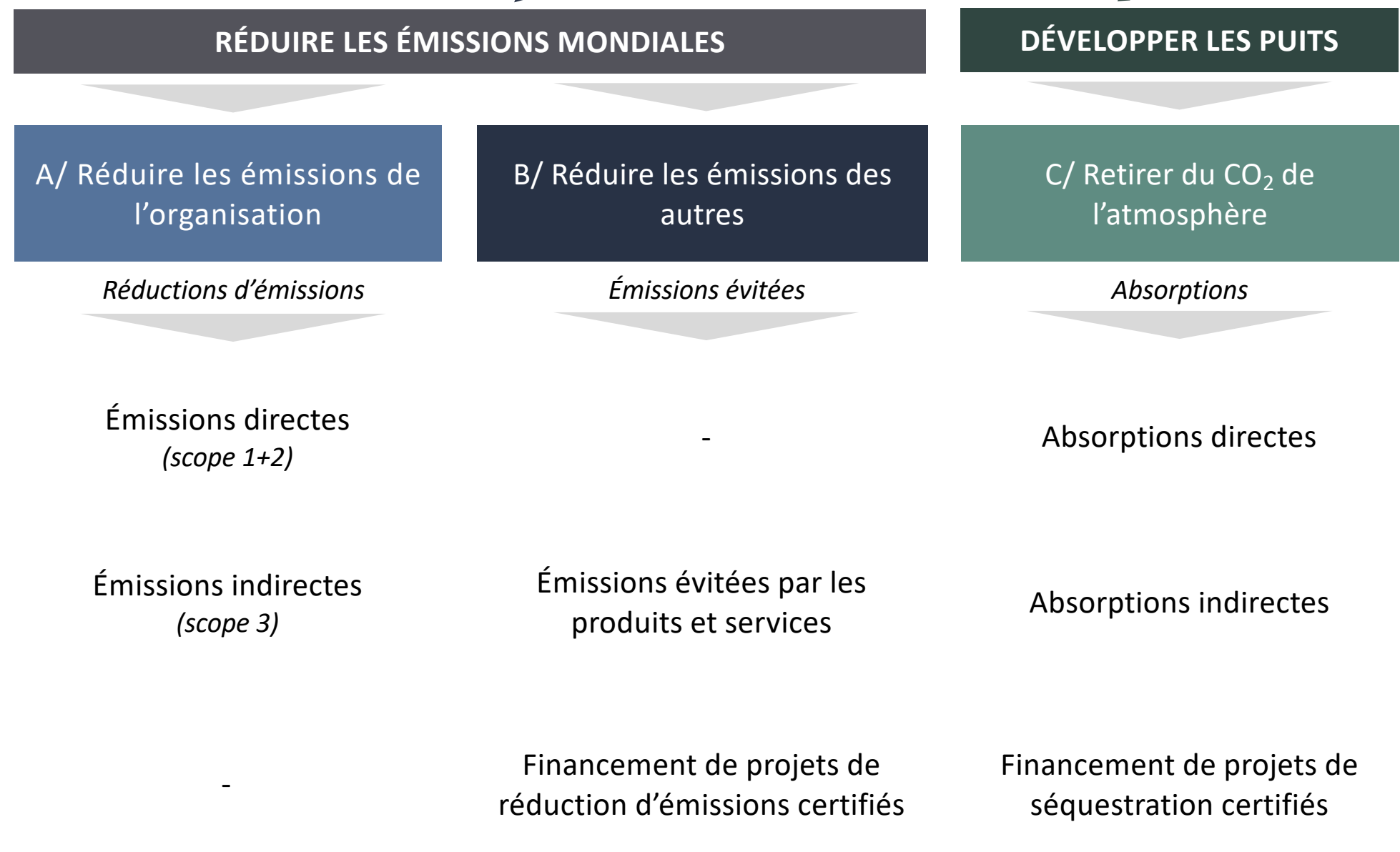
Pour la foresterie :

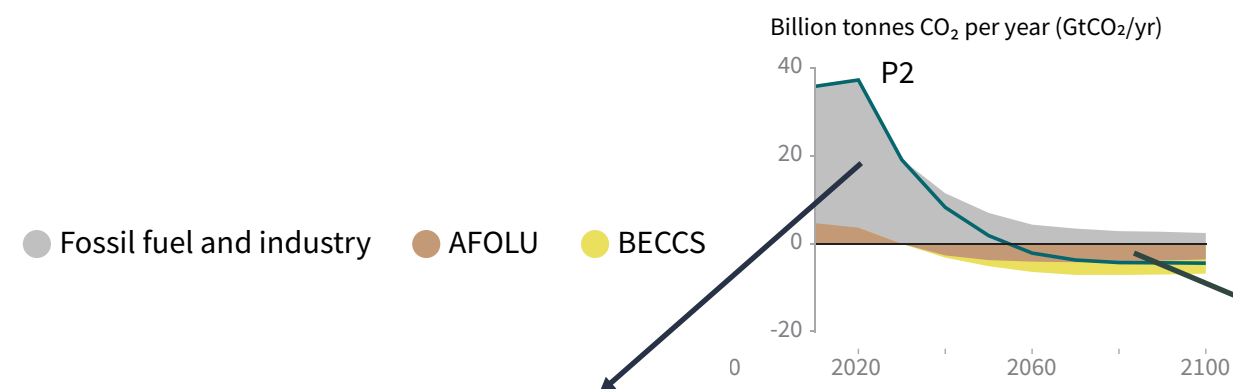
- Pilier B : génération de crédits carbone via la **conservation (REDD+)**
- Pilier C : génération de crédits carbone via la **reforestation** ou la **gestion forestière améliorée**





Les trois piliers de NZI :





RÉDUIRE LES ÉMISSIONS MONDIALES

DÉVELOPPER LES PUIITS

Les trois piliers de NZI :

A/ Réduire les émissions de l'organisation

B/ Réduire les émissions des autres

C/ Retirer du CO₂ de l'atmosphère

Réductions d'émissions

Émissions évitées

Absorptions

Dans la chaîne de valeur

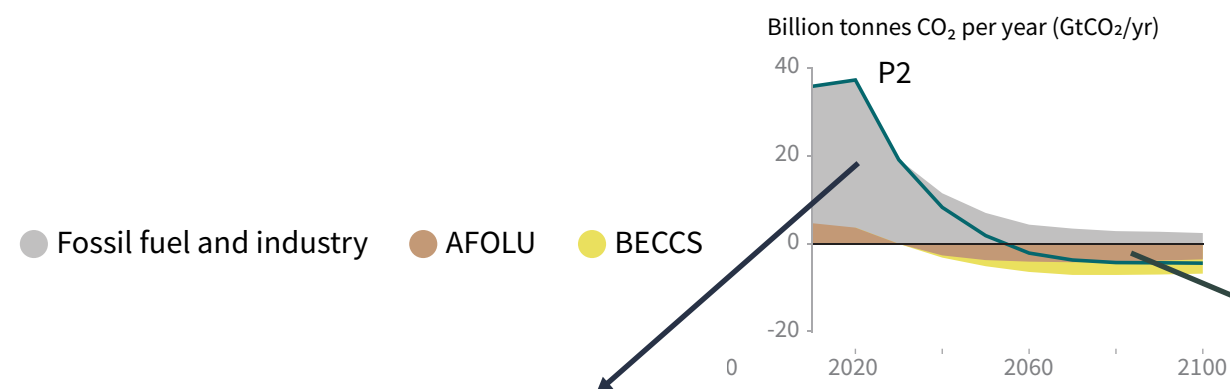
Opérations

Amont et aval

Hors de la chaîne de valeur

Absorptions directes

Absorptions indirectes



RÉDUIRE LES ÉMISSIONS MONDIALES

DÉVELOPPER LES PUITES

Les trois piliers de NZI :

A/ Réduire les émissions de l'organisation

B/ Réduire les émissions des autres

C/ Retirer du CO₂ de l'atmosphère

Réductions d'émissions

Émissions évitées

Absorptions

Dans la chaîne de valeur

Opérations

Amont et aval

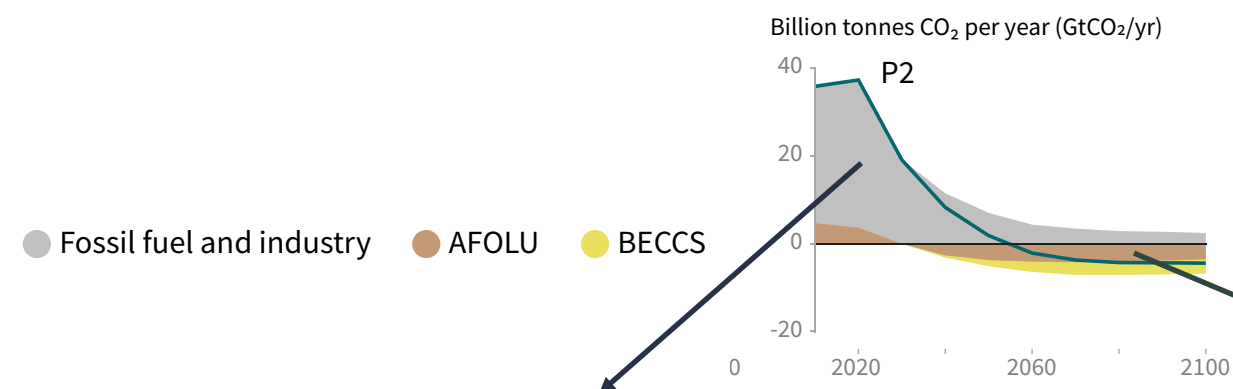
Hors de la chaîne de valeur

3) Développement des puits de carbone dans la chaîne de valeur

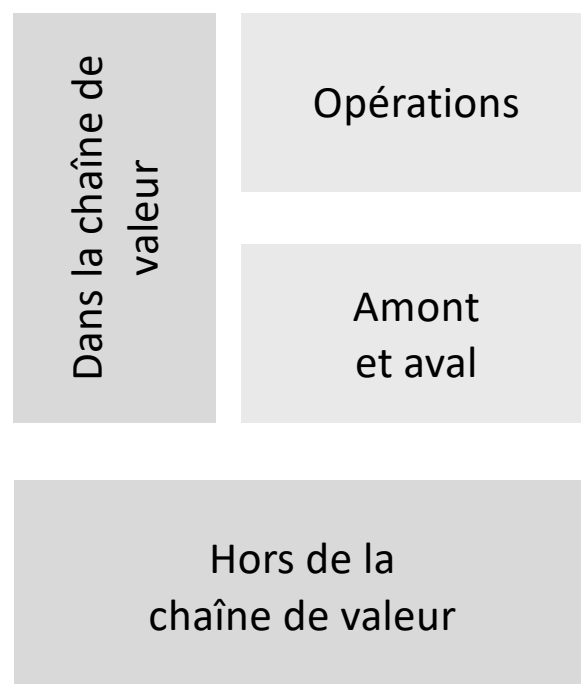
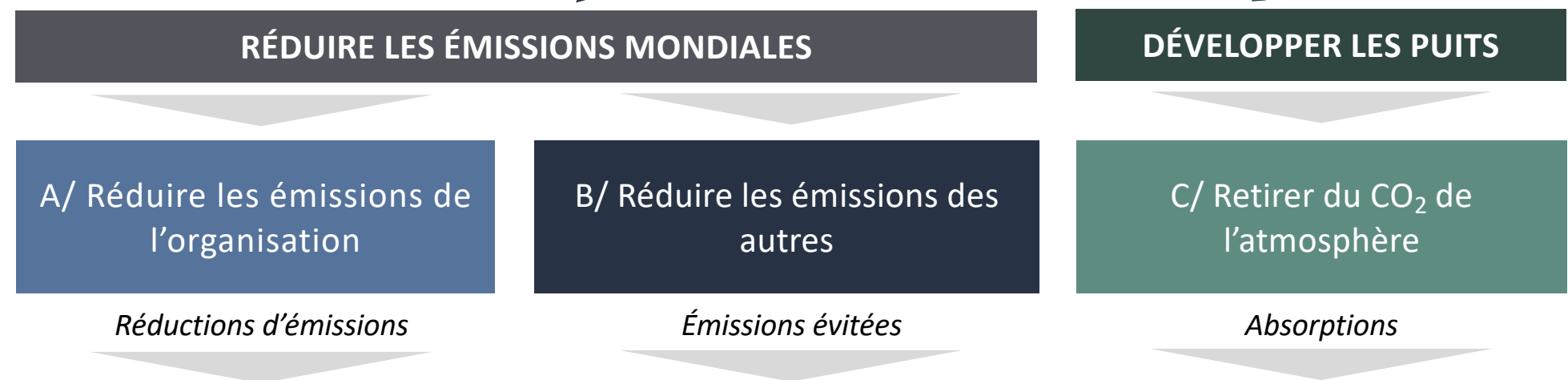
Absorptions directes

Absorptions indirectes

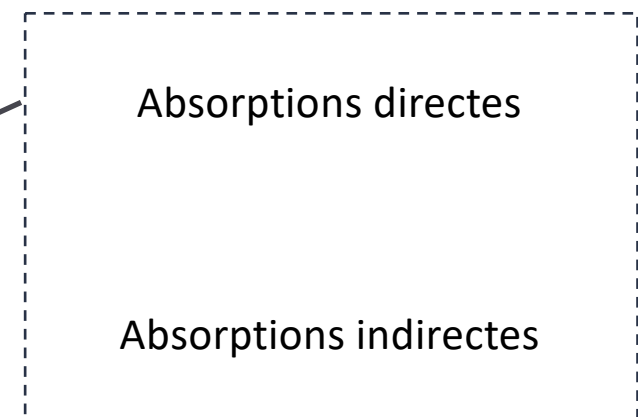




Les trois piliers de NZI :

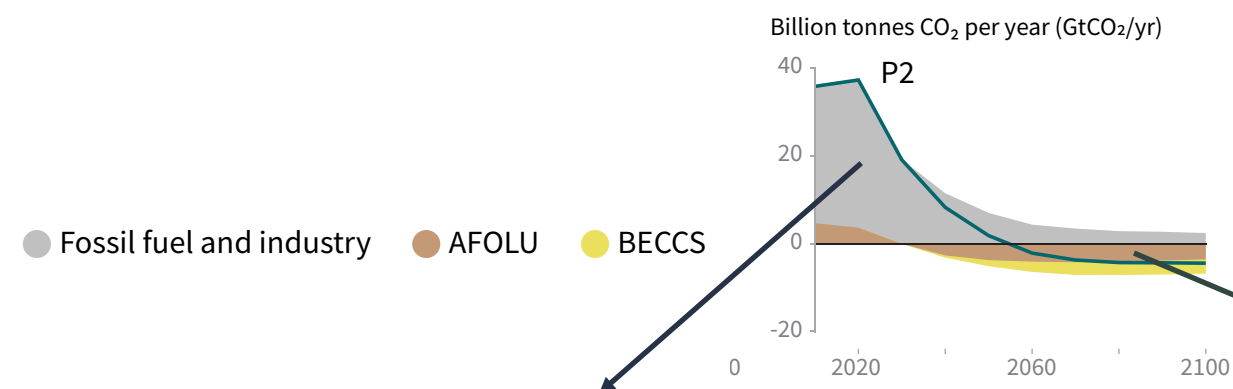


3) Développement des puits de carbone dans la chaîne de valeur

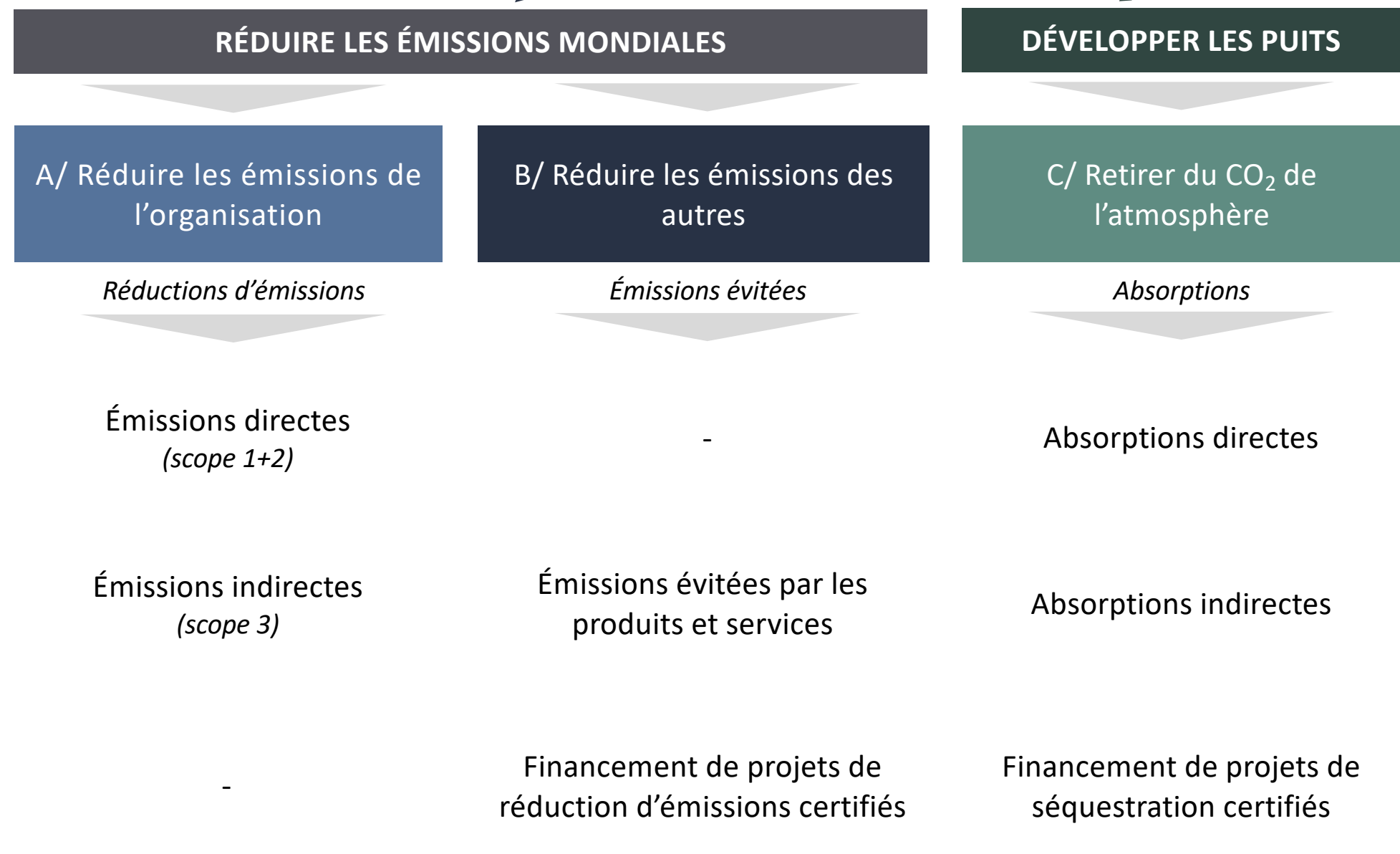


Pour la foresterie :

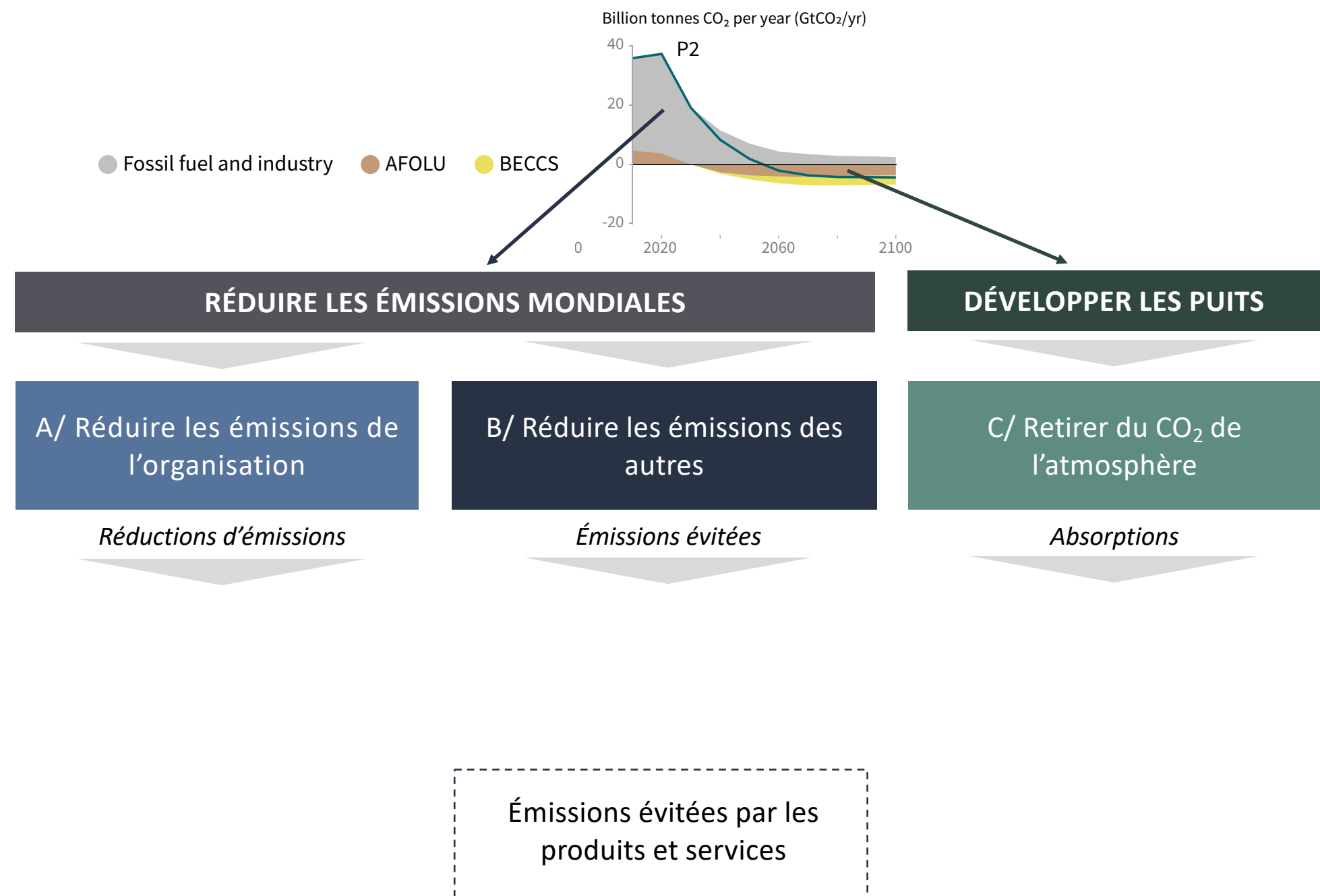
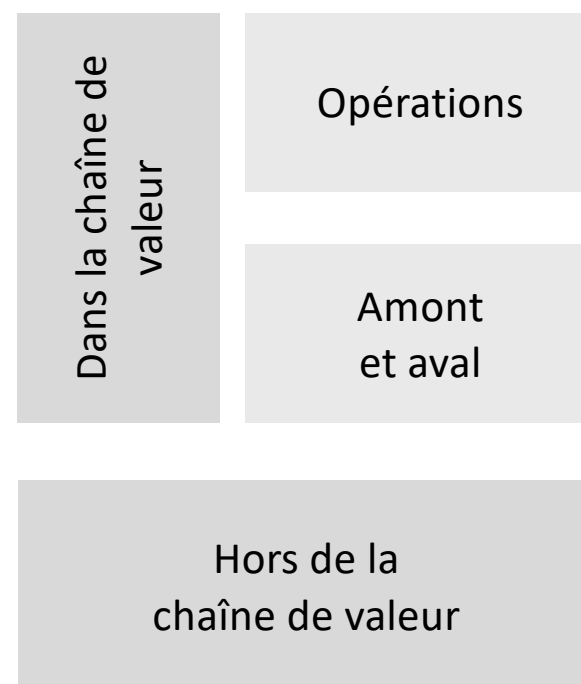
- Séquestration carbone dans les forêts exploitées



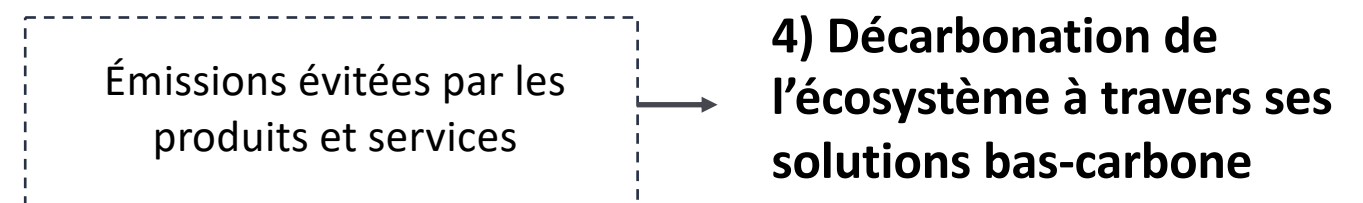
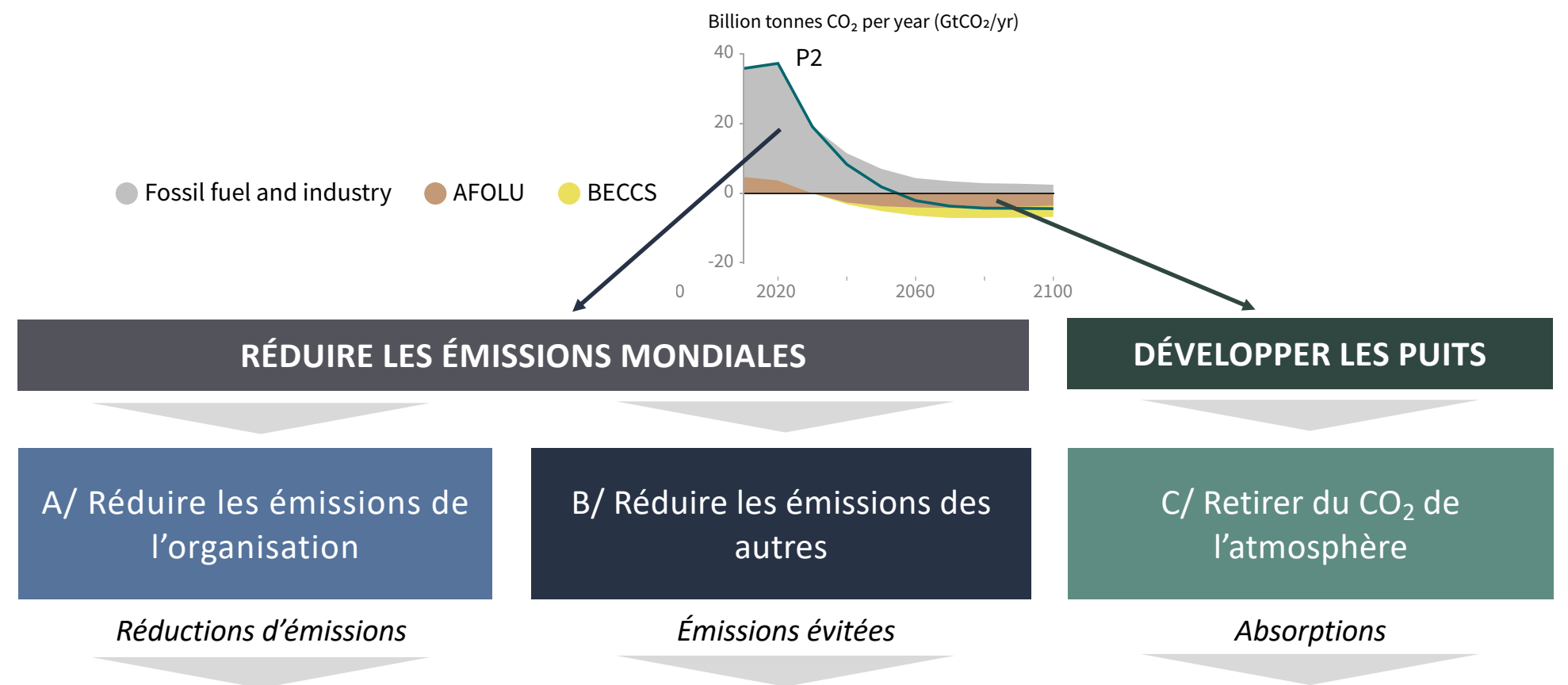
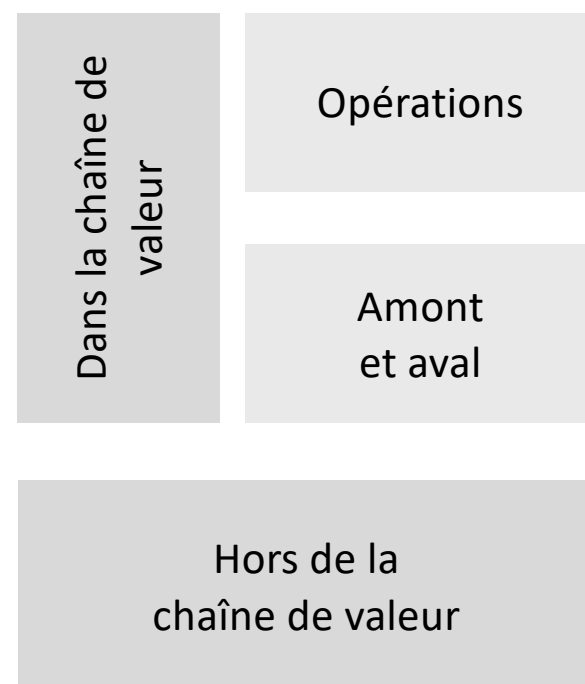
Les trois piliers de NZI :

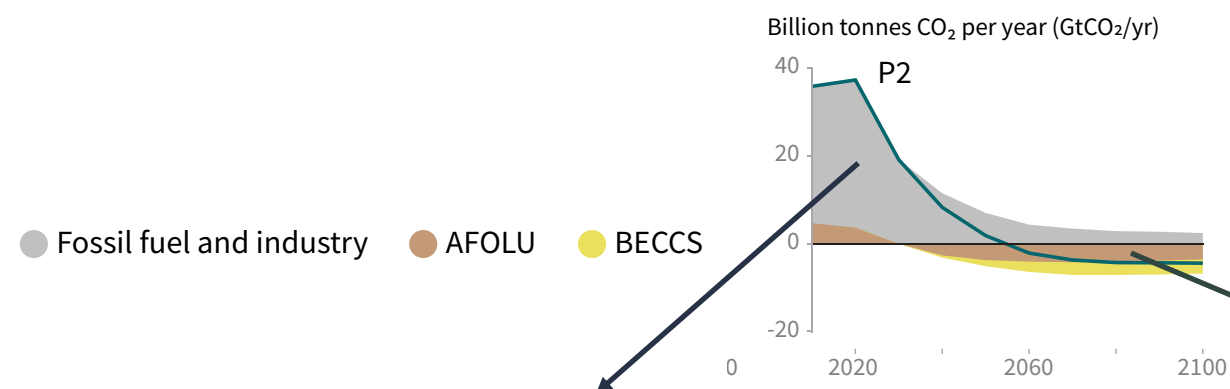


Les trois piliers de NZI :

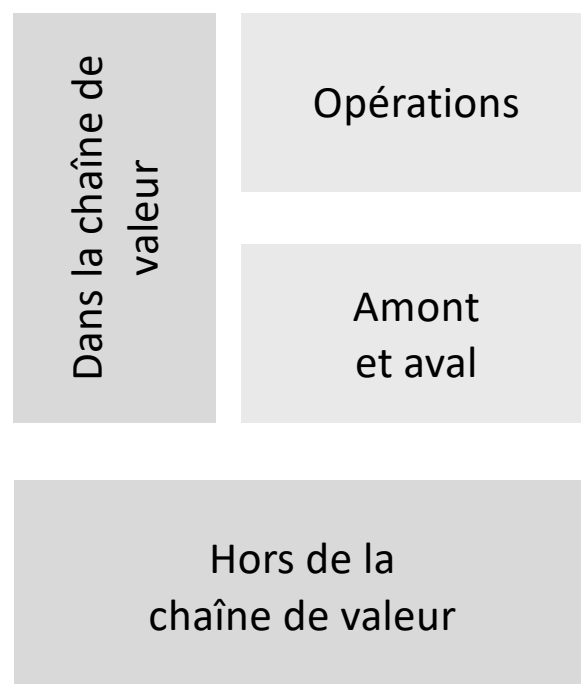
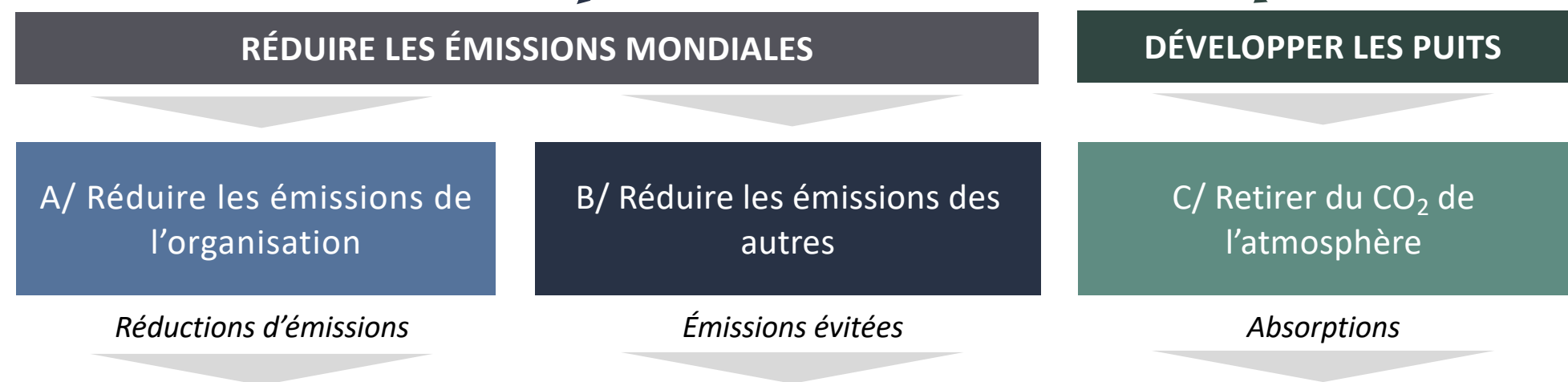


Les trois piliers de NZI :





Les trois piliers de NZI :

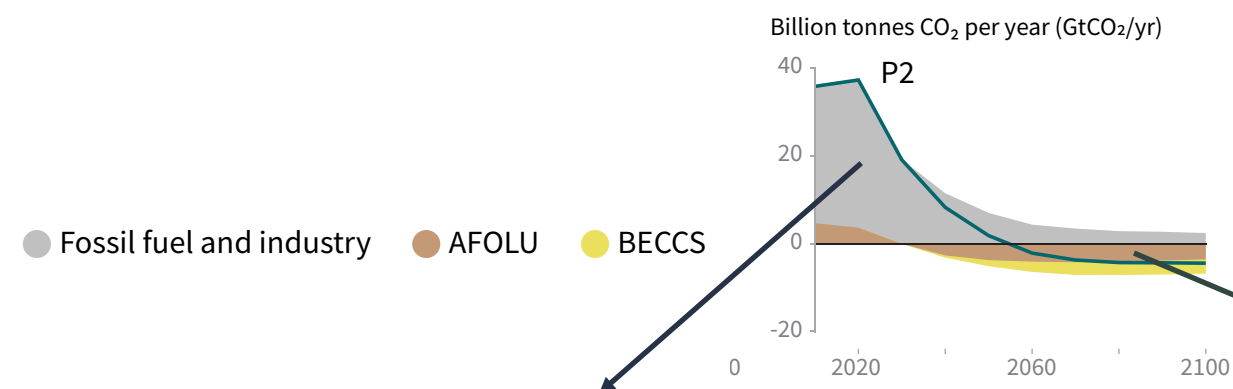


Émissions évitées par les produits et services

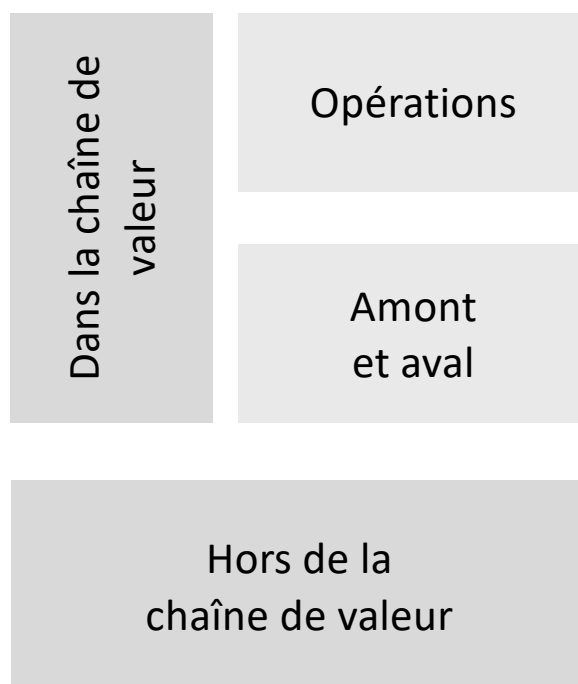
4) Décarbonation de l'écosystème à travers ses solutions bas-carbone

Pour la foresterie :

- Production de bois pour la construction
- Production de biomasse pour usage énergétique



Les trois piliers de NZI :



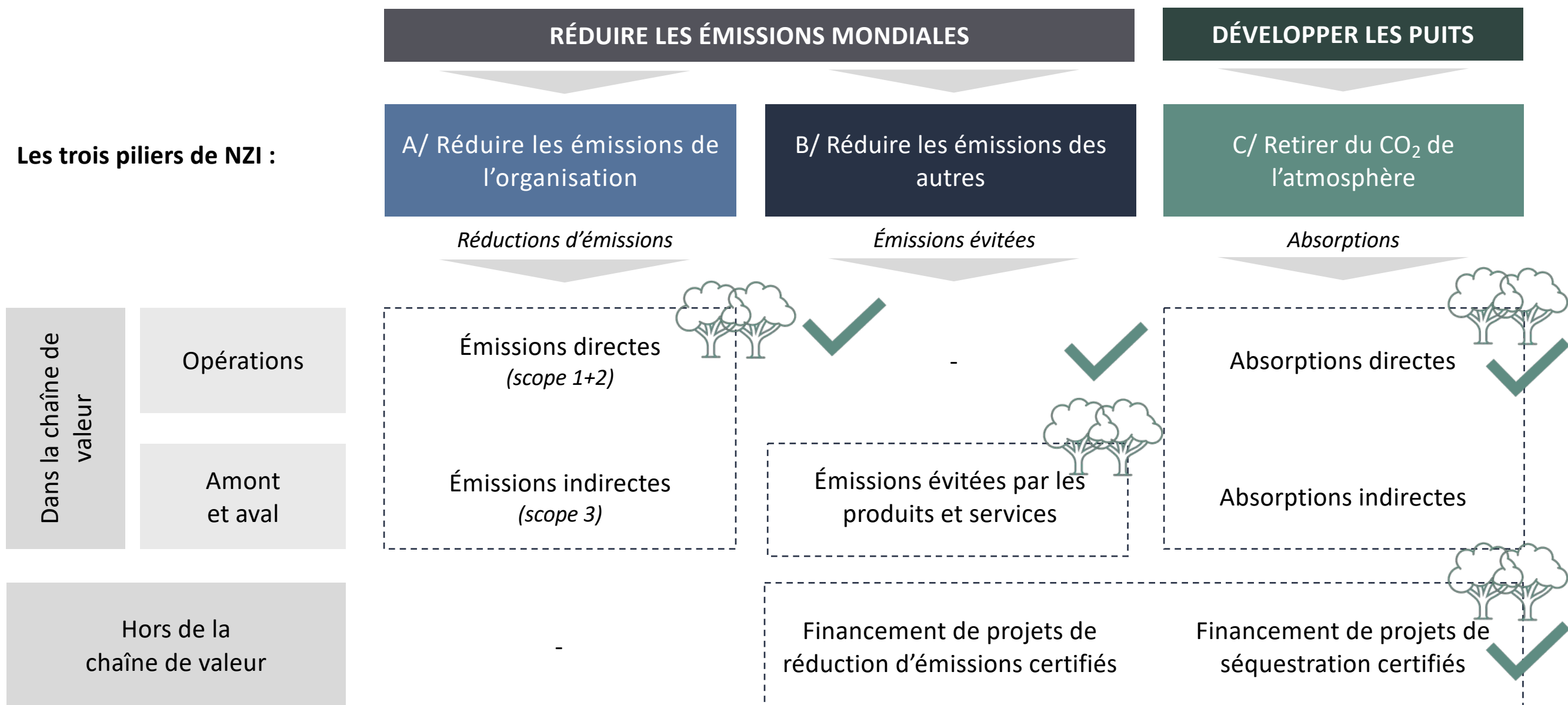
Sur chacune des catégories, l'entreprise :

- 1/ Mesure
- 2/ Se fixe un objectif
- 3/ Évalue sa performance annuelle

Les grands principes du référentiel NZI

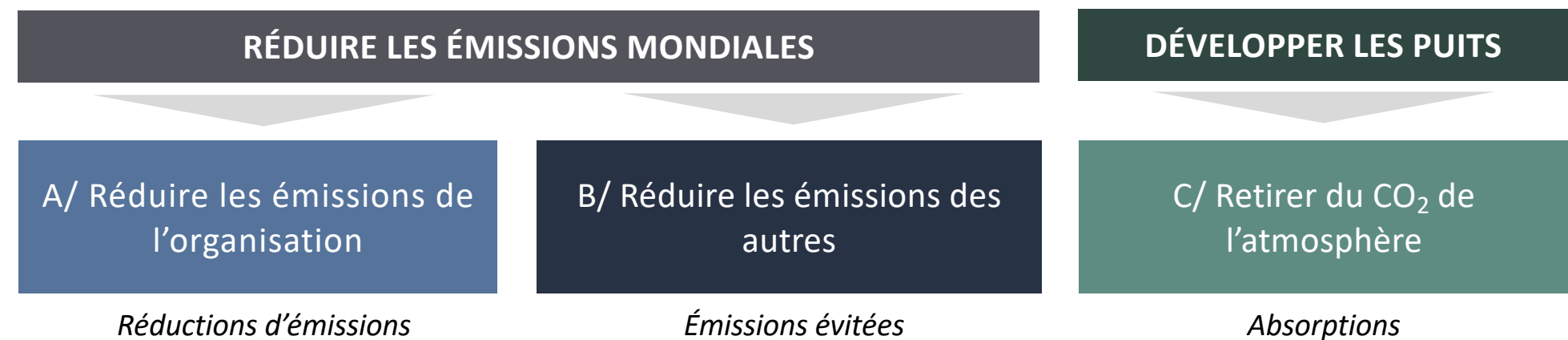
- Pour bien poser le sujet de la neutralité carbone, **la clé d'entrée la plus pertinente est celle de la neutralité collective** (mondiale ou nationale).
- Il est attendu des organisations de **contribuer au juste niveau** à cette neutralité collective, sur différents critères : A/la réduction de leurs émissions, B/ leurs émissions évitées, C/ leurs activités de séquestration carbone.
- **Ces trois grandeurs sont infongibles** : impossible de les soustraire les unes aux autres. Chacune des catégories possède sa propre comptabilité, son propre objectif, et son propre suivi de la performance.
- L'achat de crédits carbone n'est qu'une des diverses manières de **contribuer financièrement** à la transition hors de sa chaîne de valeur.
- Les émissions évitées par les produits et services bas-carbone est une brique importante de la contribution d'une entreprise à la neutralité carbone collective.

La foresterie a un rôle à jouer dans chacun des domaines de la matrice NZI



Un élément non couvert par la matrice NZI : les impacts hors carbone. Et notamment : la biodiversité

Les trois piliers de NZI :



Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

Le référentiel « Net Zero Initiative »

Temps d'échanges : Questions/Réponses

June 2022

Organization for Biodiversity Certificates (OBC)

Working together towards a
biodiversity finance mechanism

aDryada – Carbone 4

Fabio Ferrari fabio.ferrari@adryada.com

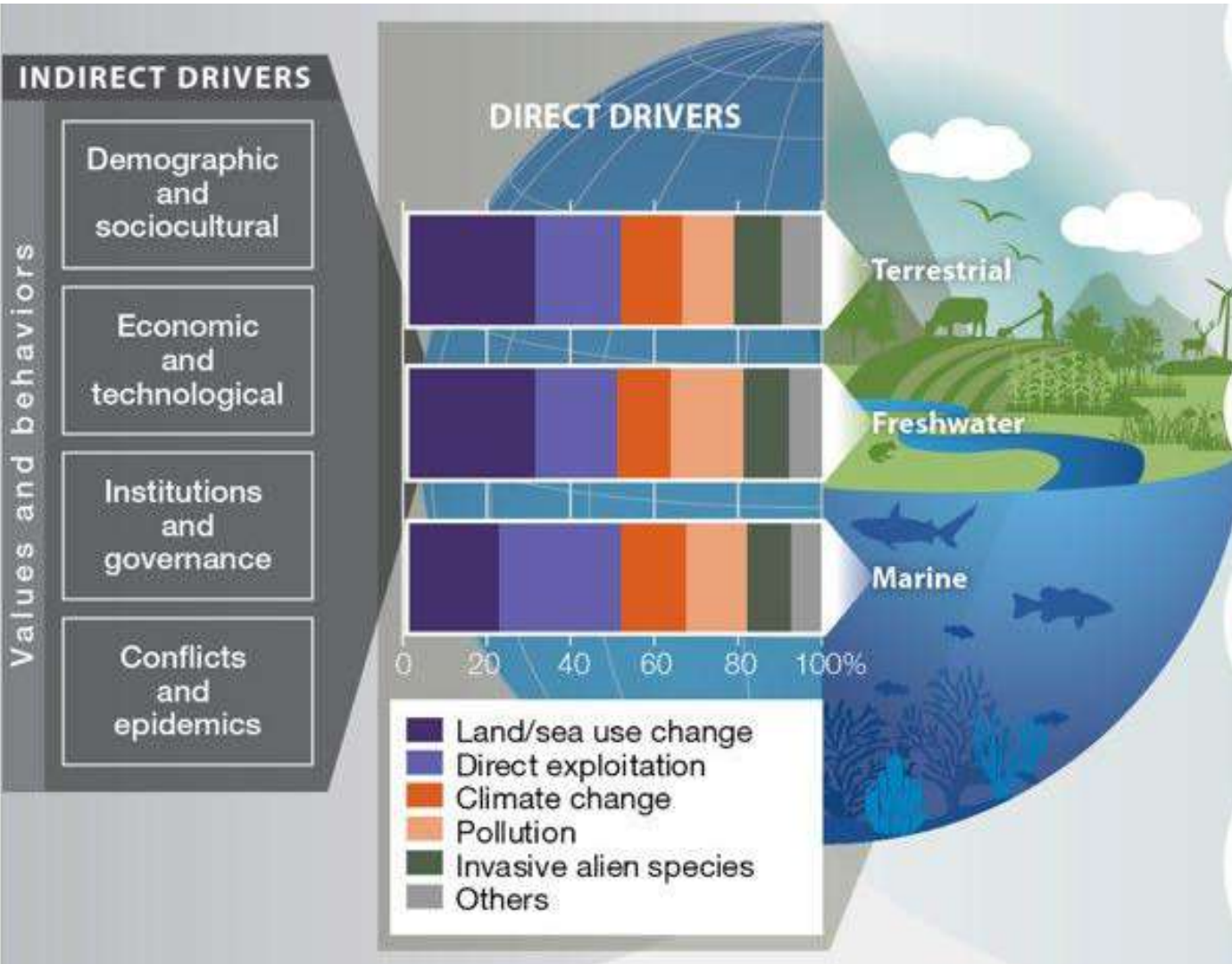
Fabiola Flex fabiola.flex@adryada.com

Arthur Pivin arthur.pivin@carbone4.com

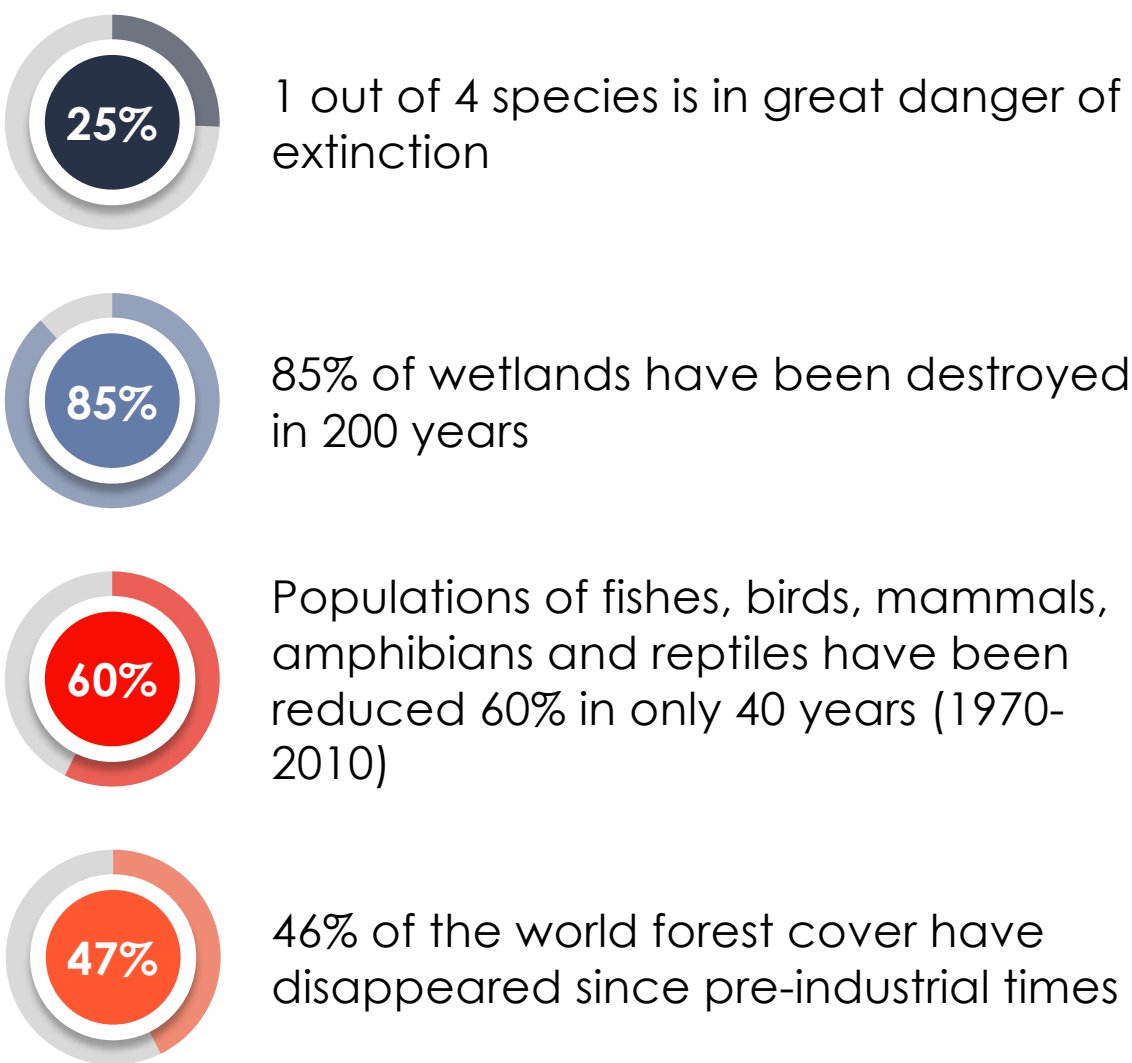


Context | Data shows on-going actions to protect biodiversity are not effective

Drivers



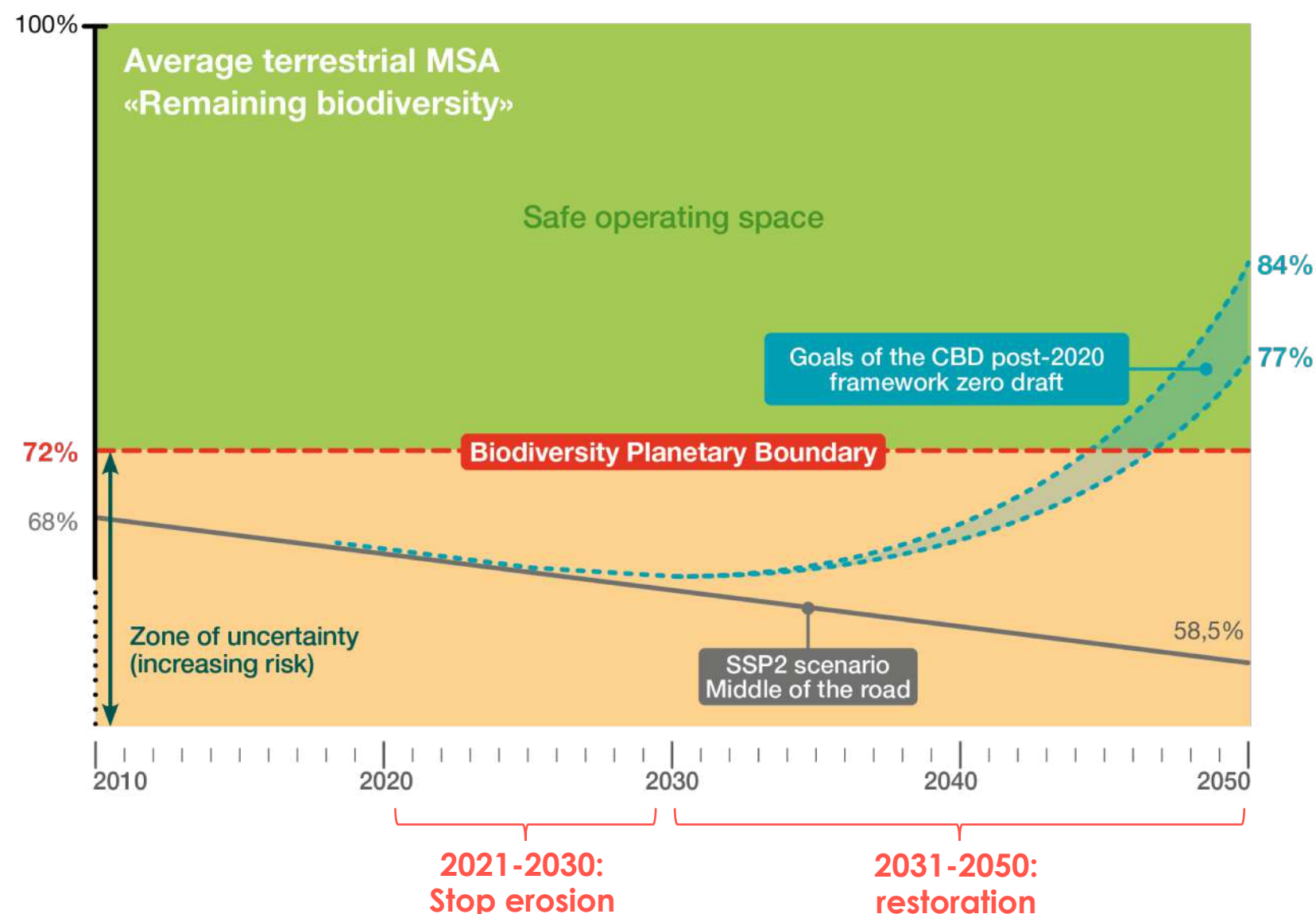
Impacts



Sources : IPBES, 2019

Context | A key explanation : a lack of tools to reward and encourage biodiversity actions on the field

Convention for Biological Diversity : “Zero draft goal A” targets



High ambition global needs and targets

CBD's Zero Draft Goal A :

- No net loss by 2030
- 2030 – 2050 : + 20% restoration

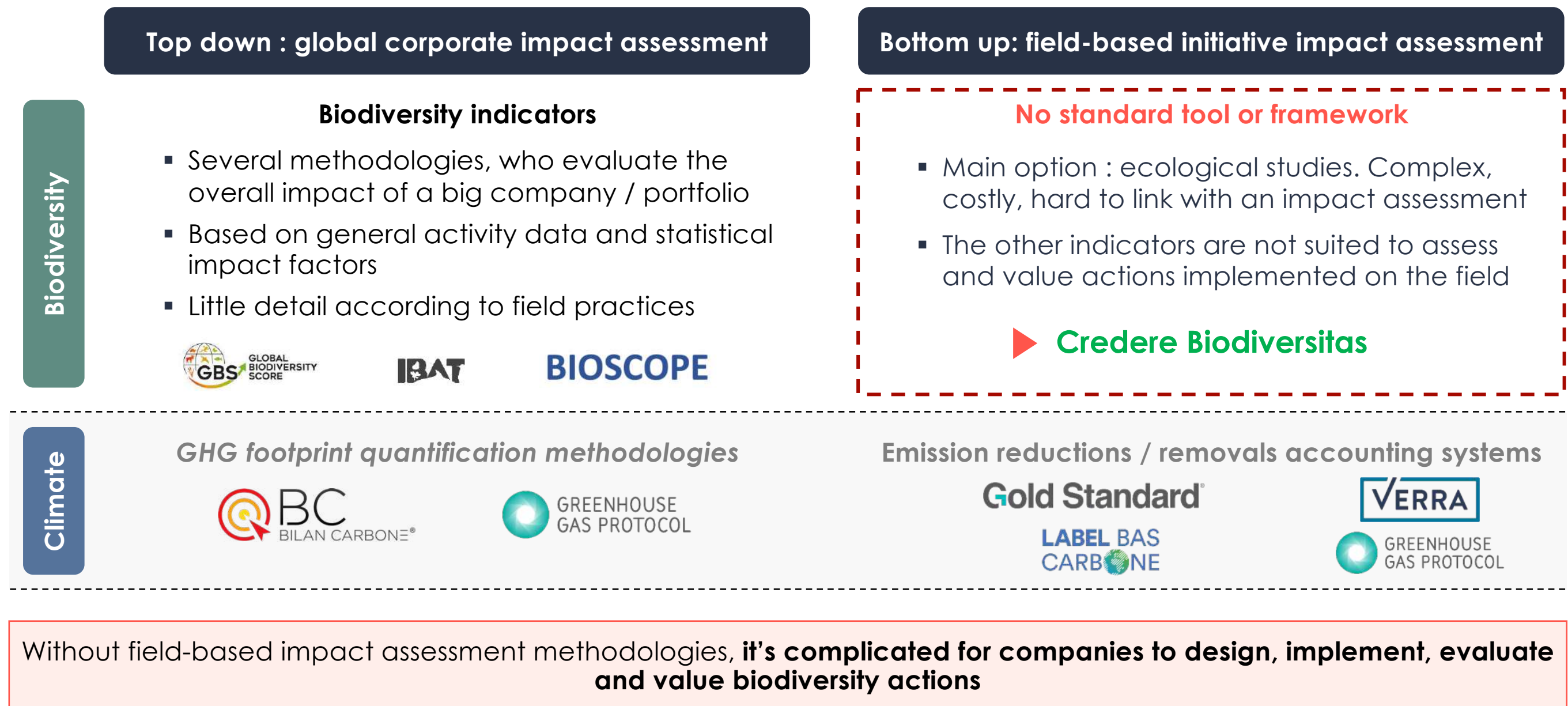
Increasing corporate engagement

- Global impact assessments
- Definition of objectives (SBTN)
- Implementation of field initiatives

But a lack of tools to reward and encourage biodiversity action on the field

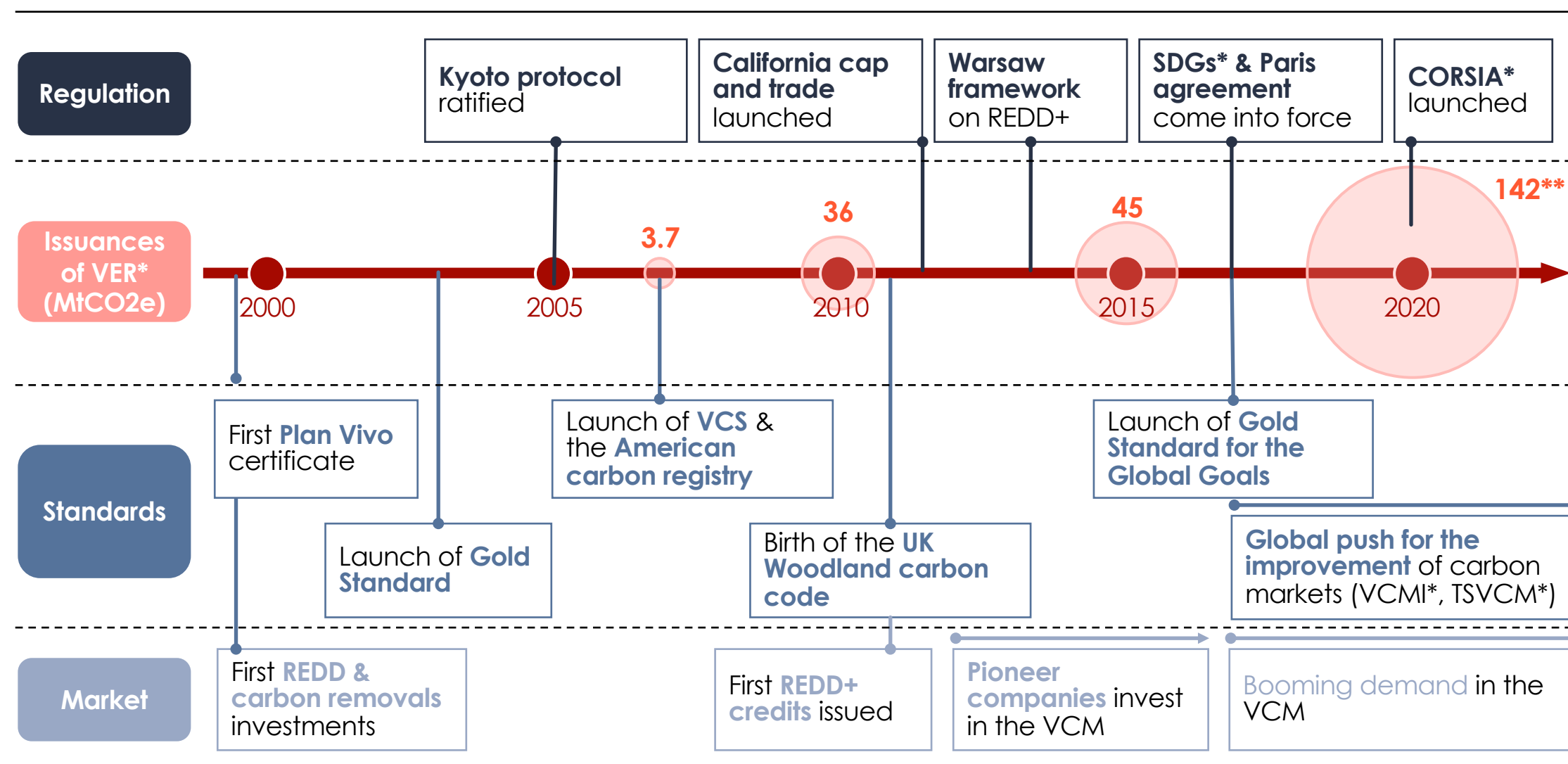
- No reference framework
- No reference methodology for field-based impact assessment
- No finance mechanism

Context | Several methodologies exist for global corporate biodiversity impact assessment, but none are suited for field-based initiatives



Context | Unlike in carbon, where there is a reference mechanism for actions sequestering emissions : the Voluntary Carbon Market

Structuration and growth of the voluntary carbon market (VCM)



Voluntary carbon markets have enabled to frame and finance field climate action

Lessons have been learned, leading to an improvement of credits quality and a scale up of the market

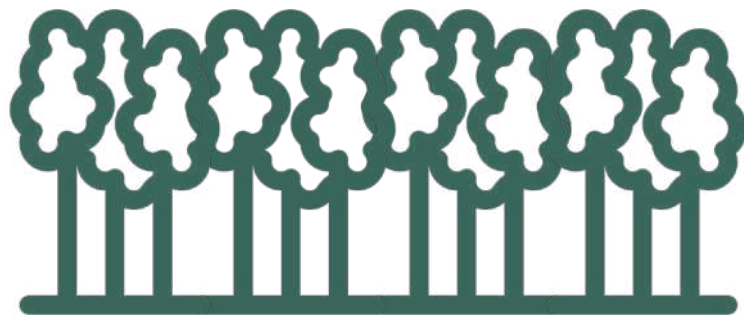
No such mechanism exist for biodiversity. Creating one could unlock significant funds to protect and restore the ecosystems

*VER : verified emission reductions. SDG : sustainable developments goals. CORSIA : Carbon offsetting scheme for international aviation. VCMI : voluntary carbon market initiative. TSVCM : taskforce for scaling up voluntary carbon markets.

** In 2019. Source : <https://voluntarycarbonmarket.org/>.

Context | Rewarding projects of high value for ecosystems requires to go further than the existing Voluntary Carbon Market

Reforestation in monoculture of exotic species



High carbon impact

Low to negative value for biodiversity

restoration with diverse native species



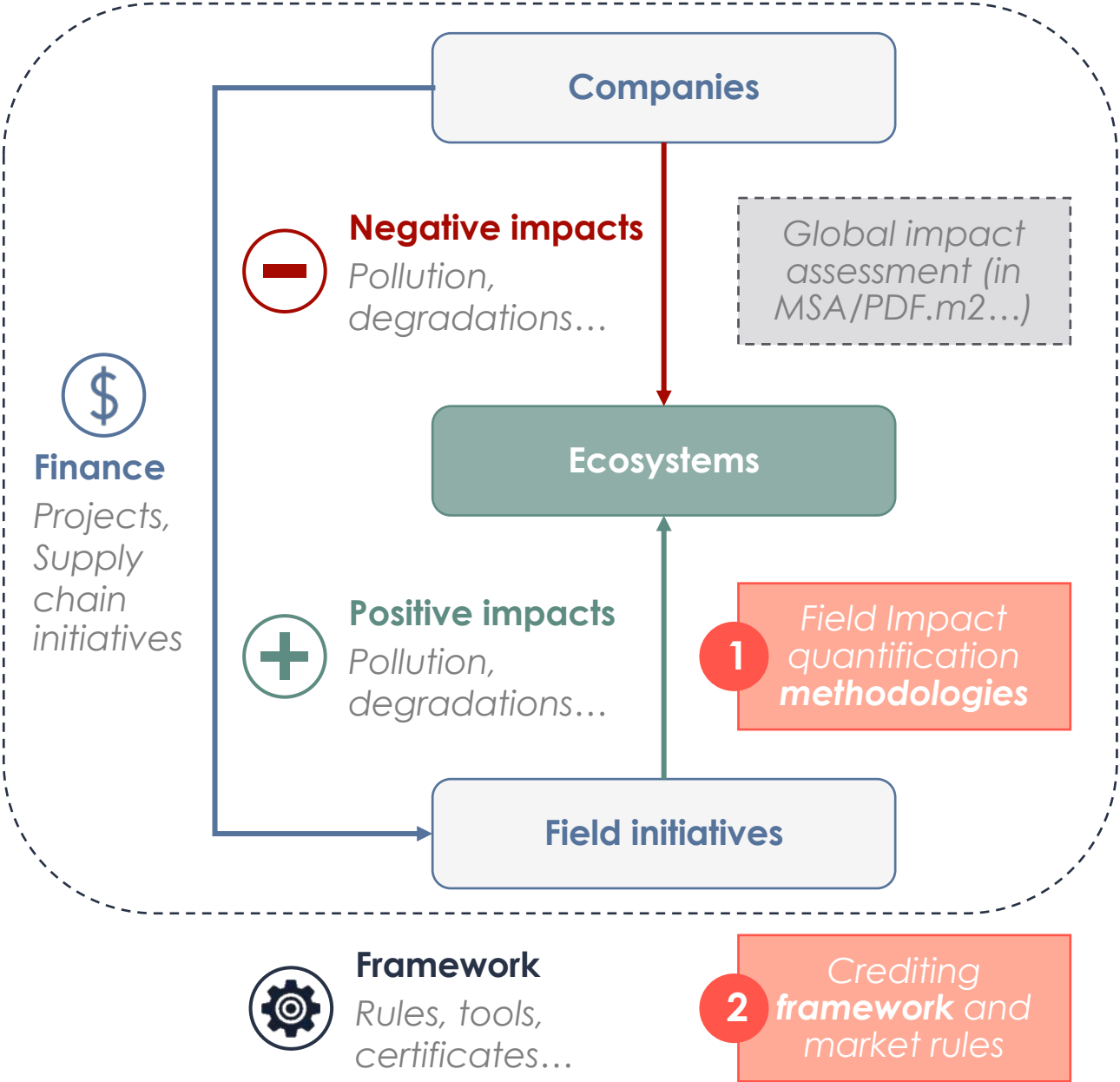
High carbon impact

High value for biodiversity

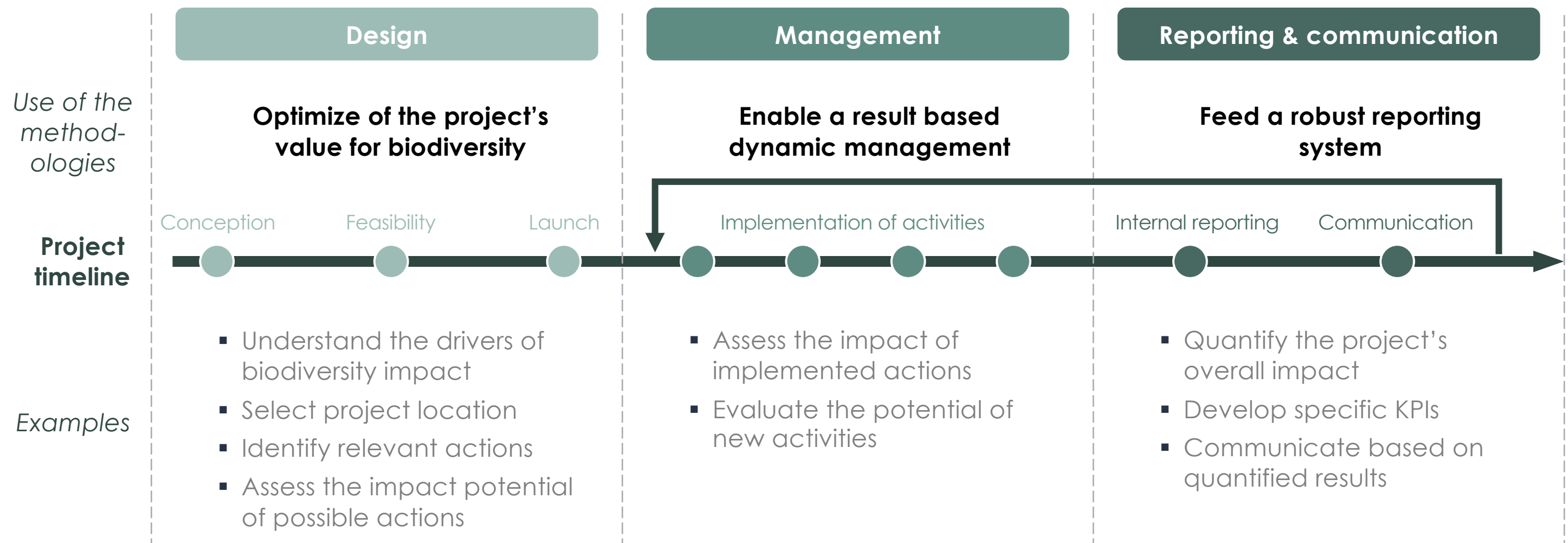
Little to no discrimination in the carbon credit system

Our objective is to support and uplift biodiversity action by creating a biodiversity crediting system

Vision	It is urgent to reinforce biodiversity action <i>Impact reduction, ecosystems conservation and restoration</i>
Statement	Biodiversity action is restrained by the lack of means to support, finance and value field-based initiatives <i>Though both impacts and mitigation or restoration opportunities come from the field</i>
Objective	Create a biodiversity crediting system , by : <div><div>1</div>Developing methodologies to quantify the biodiversity impact of field initiatives <div>2</div>Designing a global framework and market rules for the crediting system</div>



Use cases | The development of impact quantification methodologies will support all types of biodiversity initiatives over their whole lifecycle



The development of impact quantification methodologies will **bring out an impact framework that will be useful to all types of field-based initiatives** : biodiversity projects, carbon projects, actions implemented within the supply chain, etc.

Use cases | Our initiative will enable the development of projects with a main focus on biodiversity

Case 1 : Biodiversity project



• Biodiversity



Biodiversity
credits

Project profile

A field project with a main focus on preserving and restoring biodiversity

- Potential impact on all drivers of biodiversity loss
- Carbon impact is not quantified

Examples

- Creation of a biological corridor
- Depollution of an ecosystem
- Conservation of a natural grassland
- Reduction of poaching and exploitation
- Diversification of degraded forests

Our role and support



Providing an impact framework

- Identification of impact drivers
- List of potential initiatives



Supporting project development

- Design
- Management
- Reporting and communication



Enabling the funding

- Quantification of biodiversity impact
- **Generation and sale of certified biodiversity credits**

Use cases | Our initiative will enable the emergence of mixed carbon – biodiversity projects

Case 2 : Mixed Carbon-Biodiversity project



- Climate
- Biodiversity



Carbon credit
with biodiversity
premium

Project profile

A carbon project with positive biodiversity impact

- Main focus on the habitat and climate change drivers
- Integrated in the carbon projects framework

Examples

- Conservation of primary forests (REDD+)
- Reforestation with diverse native species
- Wetland / peatland restoration
- Agroforestry

Our role and support

Providing an impact framework for biodiversity

- Identification of impact drivers
- List of potential initiatives

Supporting project development

- Design (of the biodiversity actions)
- Management
- Reporting and communication

Improving the funding

- Recognition and quantification of the biodiversity impact
- **Addition of a premium to the carbon credit that increases its value**

Use cases | Our initiative will enable the certification of biodiversity impact reduction within the supply chain

Case 3 : Certified biodiversity impact reduction within the supply chain



- Biodiversity
- Sourcing
- (Climate)



Internal investment

Project profile

Initiatives within the supply chain to reduce a company's biodiversity impact

- Potential impact on all drivers of biodiversity loss
- Implemented within the company's sites or agricultural supply chains

Examples

- Agroforestry
- Regenerative agriculture
- Reduction of chemical inputs
- Creation of buffer zones

Our role and support



Providing an impact framework

- Identification of impact drivers
- List of potential initiatives



Supporting project development

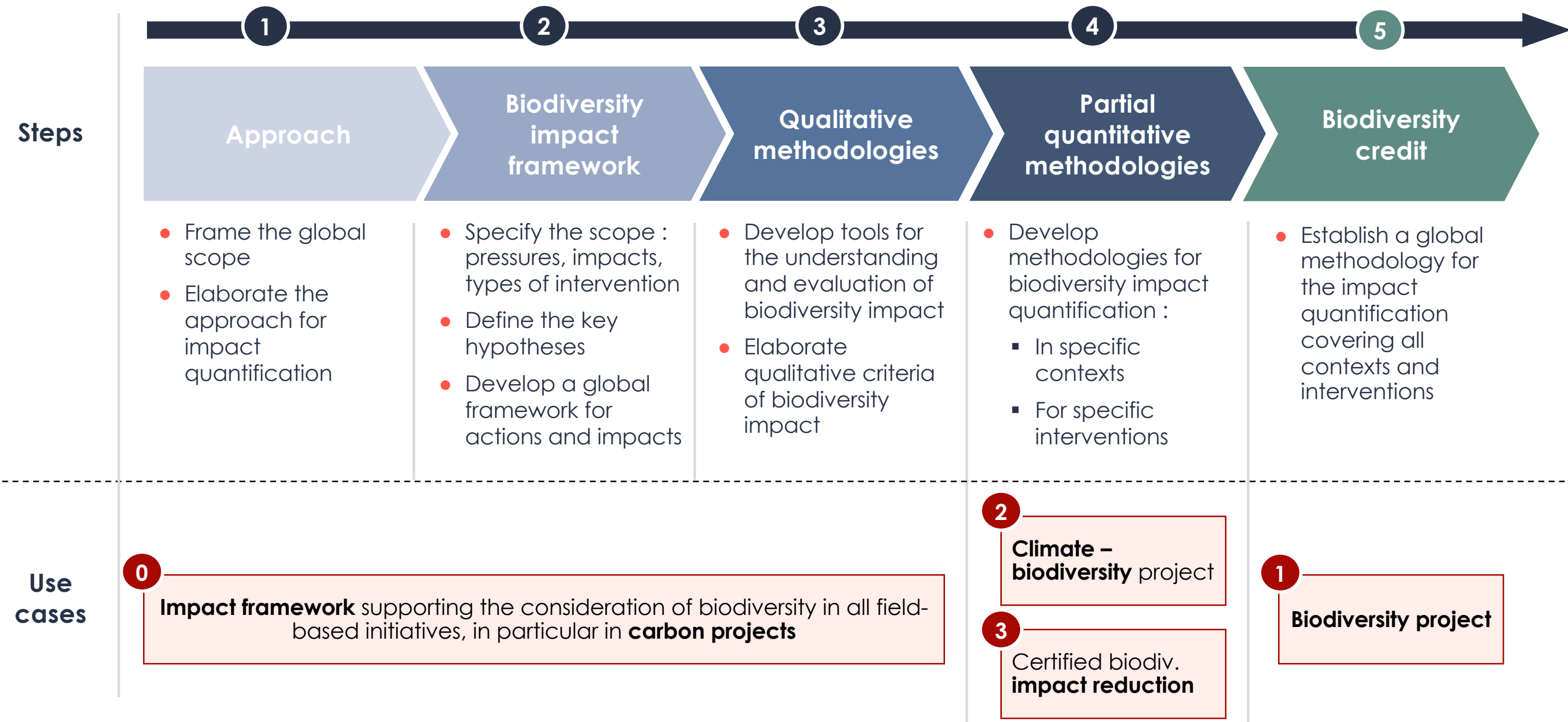
- Design
- Management
- Reporting and communication



Certifying impact reduction

- **Quantification and certification of biodiversity impact reduction**

Use cases | The development of the biodiversity crediting system will create tangible impact and value from the start



How are we going to proceed? | 4 key principles

Assess real impacts

Our focus is on concrete impact achieved on the field

- Our impact quantification will not derive from statistical analysis, but be **based on the field's** reality
- We will cover **all kinds of field initiatives**: ecosystem restoration and conservation, pollution reduction, reduction of exploitation, implementation of agro-ecological practices, etc.

Build from the existing

We will integrate into the existing ecosystem of biodiversity methodologies

- We will create the methodology from **existing bricks** provided by science, rather than engaging in new research
- We will leverage **existing indicators**: MSA, PDF, etc.
- We will leverage all relevant **existing tools**: ecological studies, impact factors bases, satellite data analysis, carbon credits, etc

A rigorous, practical and universal methodology

We want the methodology to be usable on a large scale

Seeking a balance between:

- **Rigor** : the methodology should be robust enough to support an impact-based finance system
- **Practicality** : it should be applicable to average sized projects with reasonable resources
- **Universality** : it should be applicable to all types of contexts and interventions

Fully open source and collaborative

We work for the public interest with the ambition of setting a reference

Therefore, we will:

- Publish all our work in **open-source** and encourage everybody to use it
- Work at **international** level
- Include a wide **diversity of actors** in the consortium
- Seek **peer review** and contribution of all relevant actors and bodies

How are we going to proceed? | We will have to take up 4 main challenges even if we build on what has been learnt from carbon

Quantification methodologies

We don't have such a good unit as the tCO₂

- Climate impact can be narrowed down to GHG emissions
 - Biodiversity impacts are more complex and less suited for quantification
- Learn how to deal with this complexity
 - Give more space for qualitative analysis
 - Consider stocks, and not only flows

There is a great diversity of local contexts

- Each ecosystem is specific (pressures, species, richness, initial state)
 - Biodiversity projects are very diverse (approaches, initiatives, drivers focused, etc.)
- Build a global framework that will adapt to local contexts

Crediting framework

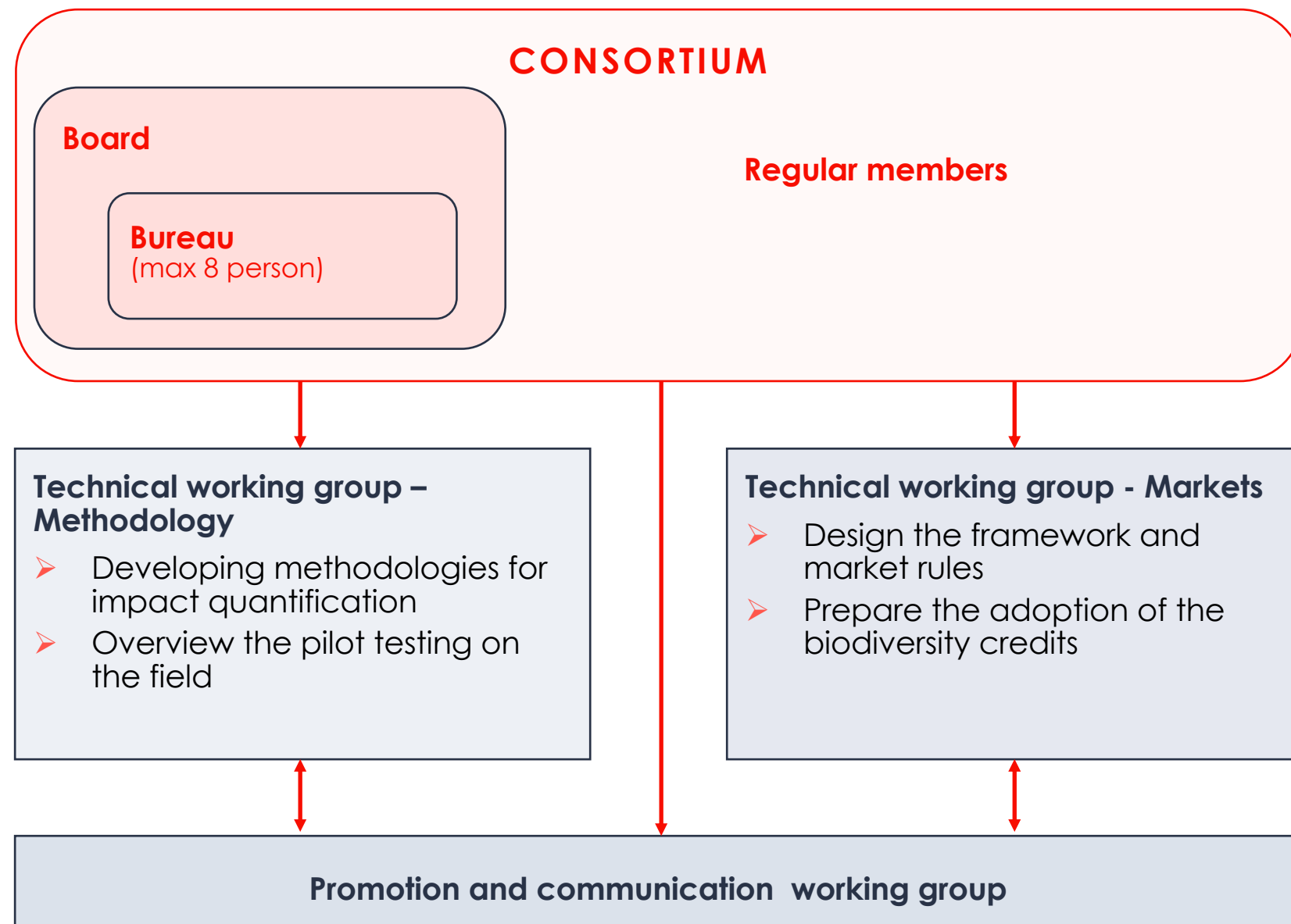
Creating trust in the credit supply

- Both the quantification methodologies and the crediting framework must be trusted to unlock substantial funding
 - Market rules must be robust to create trust
- Develop a reliable methodology
 - Inspire from the structure and functioning of the carbon market, but don't replicate its mistakes

Promoting good practices in the credit demand

- Investments should not be used as an excuse to not act on impacts
- Put the focus on financing impact, not offsetting - and emphasize on impact reduction
 - Design clear guidelines for the use of credits
 - Include safeguards to discourage misuse

Vision for the consortium | Governance and functioning



Gouvernance principles



Bureau

- Meeting every month
- In charge of plans executions
- In charge of Working Groups organization
- Propose a Y+1 budget to the Board
- In charge of Y budget management
- Manage RFP and RFP acceptance



Board

- Meeting every 6 months
- Approve Charter of the association
- Assure the association Y+1 strategy and its execution plans definition
- Follow execution plans progress
- Propose a Y+1 budget



General Assembly

- Meeting every year
- Vote the Y+1 strategy and budget
- Vote any governance modification

Vision for the consortium | Governance and processes are designed to guarantee the highest level of scientific rigor and independence



Continuous involvement of a wide diversity of actors with different sensibilities and interests, including:

- NGOs
 - Public institutions
 - Scientific organizations
-



Constitution of a scientific committee - fully independent and with a key role in the governance:

- Is consulted continuously throughout the developments
 - Provides feedback on key deliverables
 - Guaranteed freedom of internal and external communication on the initiative
-



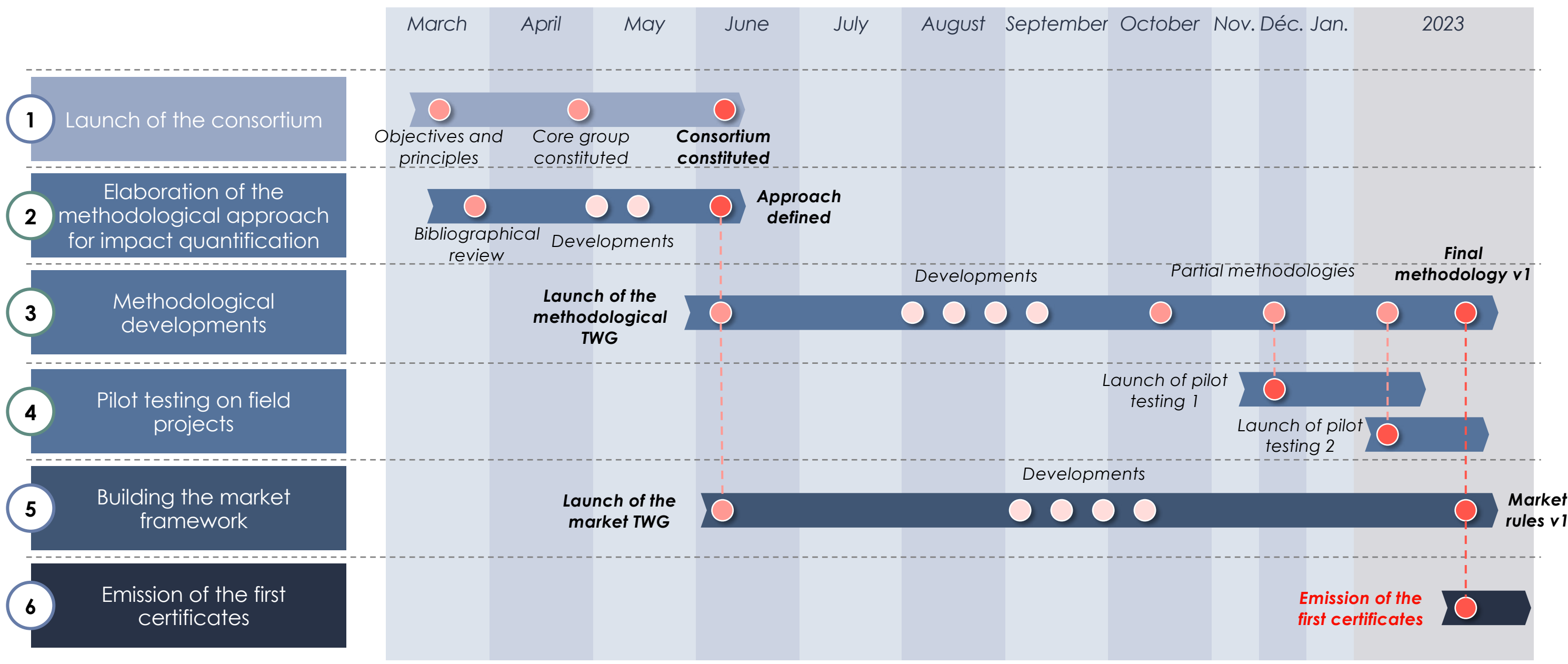
Active solicitation of external review:

- All documents published in open source
 - Peer review of key deliverables
 - Organization of public consultations for key deliverables
-

Members | The consortium will include implementors and technical experts. Expected involvement will adjust to each member's availability

	Typical structures	Key roles		Expected involvement from members
Implementors	<ul style="list-style-type: none">CompaniesImpact fundsProject developers	<ul style="list-style-type: none">Contribute to the use casesContribute to the pilot testing		<div>▶ According to availability and willingness</div> <div><div>○ Minimum involvement</div><ul style="list-style-type: none">Signing the charterParticipating in key meetings (max 4 per year)Dissemination and relaying publications<div><div>○ Possible involvement</div><ul style="list-style-type: none">Active participation in WGs (monthly meetings, contribution to developments)Active promotion of the initiative</div></div>
Methodological experts	<ul style="list-style-type: none">Scientific organizationsNGOsConsultants	<ul style="list-style-type: none">Contribute to the methodological TWG	<ul style="list-style-type: none">Provide feedbacksPromote the initiative	
Market experts	<ul style="list-style-type: none">Standards and crediting bodiesInternational InstitutionsNGOs	<ul style="list-style-type: none">Contribute to the market TWG		

Forecasted agenda | We aim to deliver the first usable results in 2022, and the first certificates in 2023



Forum de l'ATIBT



Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

Organization for Biodiversity Certificates (OBC)

Temps d'échanges : Questions/Réponses

Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts



Les marchés du carbone après la CoP 26 de Glasgow (et quelques implications pour le secteur forestier)

Alain Karsenty
Economiste, chercheur au CIRAD

Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

Les marchés du carbone après la CoP 26 de Glasgow (et quelques implications pour le secteur forestier)

Bref rappel des mécanismes

- Deux principes distincts:
 - Le « **cap-and-trade** » par lequel un régulateur fixe un plafond d'émissions et distribue (ou met aux enchères) des « quotas » (permis) d'émissions.
 - ✓ Ces quotas peuvent être revendus et achetés. Marché entre Etats ou dans un ensemble régulé (pays, juridiction sous-nationale, UE)
 - ✓ Le plafond est une cible d'émissions par rapport à une année de référence passée
 - Les activités **liées à des projets** génèrent des « crédits » (qui peuvent être ou non des permis d'émission)
 - ✓ N'utilisent pas de plafond d'émissions, mais un niveau de référence, qui peut être soit une moyenne des émissions passées (période de référence), soit une projection sur les futurs niveaux d'émissions dans un scénario « *business as usual* »
 - ✓ Les activités liées aux projets peuvent générer des crédits reconnus comme des permis d'émissions dans les marchés régulés (cas des crédits carbone des projets MDP dans le marché UE, activités éligibles dans le « *cap-and-trade* » de la Californie)
 - ✓ Les crédits peuvent aussi servir à des entreprises à compenser des émissions au-delà de leurs obligations réglementaires, ou à des institutions à financer des projets biodiversité en achetant des crédits carbone (crédits carbone comme véhicules de financement): fondement des « marchés volontaires »

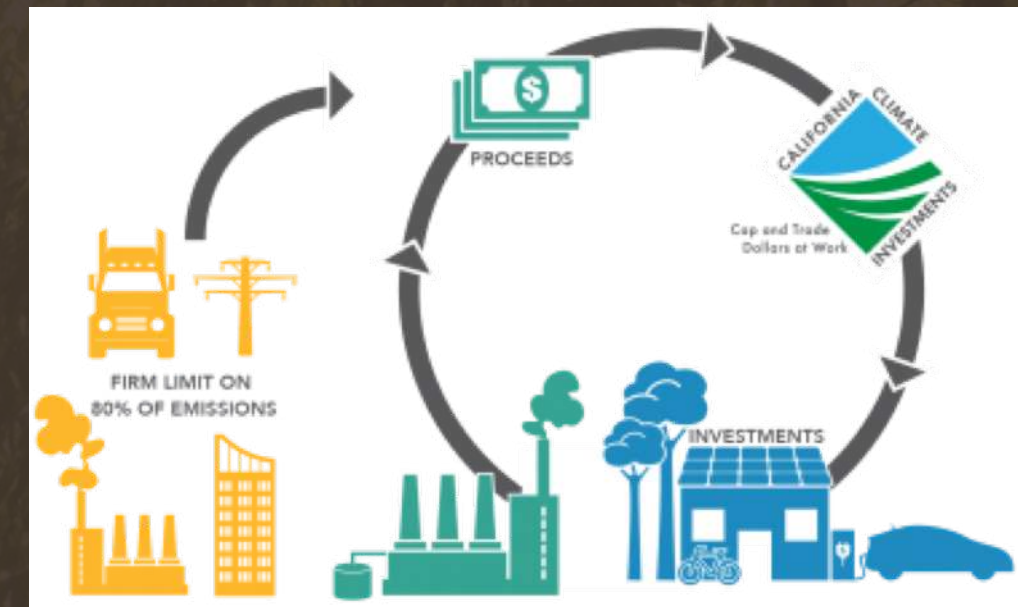
Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

Les marchés du carbone après la CoP 26 de Glasgow (et quelques implications pour le secteur forestier)

Deux marchés et deux gouvernances

- Deux familles de marchés:
 - ✓ **régulés** (« conformité » ou *compliance*)
 - ✓ « **volontaires** »
- Deux gouvernances:
 - ✓ **publique** (Etats, Juridictions sous-nationales, Commissions Européenne, Nations-Unies) pour les marchés de conformité
 - ✓ **privée** (certifications indépendantes (VCS-Verra, Gold Standard...) pour les marchés volontaires



Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts



THE LEADING AUTHORITY ON TROPICAL TIMBER

Les marchés du carbone après la CoP 26 de Glasgow (et quelques implications pour le secteur forestier)

Deux périodes des marchés carbone régulés

- La période du Protocole de Kyoto (2000-2020) avec un instrument « basé sur les projets » dans les PED : le MDP (Mécanisme de développement propre)
 - ✓ Place très limitée pour les forêts dans le MDP : projets de boisement/reboisement seulement, crédits « temporaires » pour prendre en compte le risque de non-permanence de la séquestration du carbone dans les boisements
 - ✓ Les activités de « déforestation évitée » et de gestion forestières non éligibles au MDP (crainte de « fuites » et de non-additionnalité »)
- La période de l'Accord de Paris, annoncée en 2015, entre progressivement en vigueur en 2022 après la CoP 26 de Glasgow (2021)
 - ✓ Beaucoup plus de pays ont maintenant des objectifs plus ou moins quantifiés de réduction des émissions à travers les « contributions déterminées au niveau national (CDN) »
 - ✓ Problème: comment éviter le « double comptage » quand des projets génèrent des crédits dans un pays et les transfèrent dans un autre pays ?
 - ✓ Solution mise en avant : l'ajustement des résultats (soustraction – ajout dans les CDN)

Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

Les marchés du carbone après la CoP 26 de Glasgow (et quelques implications pour le secteur forestier)

La question des crédits carbone après la CoP 26

- La CoP 26 a clarifié la question des crédits carbone au regard de l'Article 6 de l'Accord de Paris, avec notamment la règle de l'ajustement
 - L'Article 6.2 (Approche Coopérative entre Etats) renvoie aux « résultats d'atténuation transférés au niveau international » (ITMO)
 - L'Article 6.4 (Contribution à l'Atténuation), crédits issus de projets (reprend globalement le principe du MDP)
- Les crédits article 6, validés par l'Organe de contrôle de la CCNUCC, transférés à l'étranger, qu'ils proviennent des excédents des systèmes de quotas nationaux ou de projets devront être « ajustés », c'est-à-dire décomptés des résultats nationaux du pays vendeur d'ITMOs ou hôte des projets
- Dans le cadre de l'article 6.2, les programmes indépendants (type VCS ou Gold Standard) pourront être utilisés, avec les ajustements correspondants



Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts



CAS	Exemple			
1	Pays hôte	ITMOs (<i>Internationally Transferable Mitigation Outcomes</i>)	PAYS ACQUÉREUR	Suisse achète des ITMOs au Pérou Le Pérou doit déduire ces réductions d'émissions de son bilan
	Ajustement (-)	Projets / Quotas au niveau des Etats ou des juridictions sous-nationales Article 6.2	Ajustement (+)	
2	Pays hôte	IMPs (<i>International Mitigation Purposes</i>)	ENTITÉ NON ÉTATIQUE	Ex : l'aviation civile (initiative CORSIA) a décidé de compenser une partie de ses émissions en achetant des crédits carbone
	Ajustement (-) Les ajustements devront être faits dans tous les secteurs, inclus ou non dans les CDN	Article 6.4 Entités publiques ou privées	Compensation des émissions	
3	Pays hôte	OP (<i>Other Purposes</i>)	FIRMES	Projets MDD/SDM (dont réduction d'émissions liées à la déforestation, absorptions par plantations et/ou dans les sols) Activités forestières doivent être « alignées Accord de Paris » (différent du cadre REDD+ de Varsovie), doit être validé par l'Organe de contrôle) Décision sur les « émissions évitées » attendues à la CoP 27
	Ajustement (-)	Article 6.4 Entités publiques ou privées	Compensation des émissions	
4	Pays hôte	Marché volontaire	FIRMES	Projets de déforestation évitée (en principe, non éligibles article 6)
	Pas d'ajustement, sauf s'il le souhaite	Hors article 6	Compensation des émissions au-delà des exigences réglementaires (e.g. pour affichage neutralité carbone)	

Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

Les marchés du carbone après la CoP 26 de Glasgow (et quelques implications pour le secteur forestier)

L'essor des transactions volontaires

- Lié aux objectifs RSE des firmes (« neutralité carbone en 20XX »)
 - Aller au-delà des contraintes réglementaires avec des crédits « volontaires »
- Transactions bilatérales plutôt que marché « faiseur de prix » (forte hétérogénéité des prix)
- Forte présence des activités forestières dans les transactions volontaires (près de 50%) dont une large majorité des crédits viennent de projets de « déforestation évitée » (REDD, qui génèrent de grandes quantités de crédits)
- Prix très variables : de 4-10 à 50 € et plus, selon les acheteurs et les « co-bénéfices » environnementaux et sociaux



Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

Les marchés du carbone après la CoP 26 de Glasgow (et quelques implications pour le secteur forestier)

Quel futur pour les marchés volontaires ?

- Plusieurs inconnues sur l'évolution de ces transactions:
 - L'objectif de la CCNUCC est que les acteurs économiques choisissent des crédits « Article 6 » (ajustement, additionnalité sur la CDN, validation par l'Organe de Supervision...)
 - ✓ Exclusion probable des projets de déforestation évitée, demande de baisse absolue des émissions (non de baisse relative)
 - La « Coalition des principes de San José pour une ambition élevée et l'intégrité des marchés internationaux du carbone », 32 pays emmenée par le Costa Rica, a appelé à empêcher le double comptage dans les engagements climatiques volontaires des entreprises
 - ✓ Gold Standard s'est prononcé également pour un ajustement des crédits volontaires, mais pas Verra
 - Durcissement à venir des obligations réglementaires des entreprises pour baisser les émissions : moins de place pour des crédits non-Art. 6

Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

atibt

THE LEADING AUTHORITY ON TROPICAL TIMBER

Les marchés du carbone après la CoP 26 de Glasgow (et quelques implications pour le secteur forestier)

Quelles conséquences pour le secteur forestier?



- Il est probable que la rémunération des États se fera non pas sur la « conservation des forêts » mais sur la baisse absolue des émissions liées à la baisse de la déforestation et de la dégradation des forêts
 - ✓ Question des absorptions (*removals*) de CO₂ par les forêts naturelles au regard du principe d'additionnalité
- Dans le cadre de Art. 6, les réductions d'émissions devront être additionnelles aux CDN
 - ✓ Si un pays décide que la certification est obligatoire, les compagnies forestières ne pourront pas valider des crédits Art. 6.4 du fait de leur pratiques en tant que compagnies certifiées
 - ✓ Logiquement, les standards de certification privés devraient adopter une règle similaire

Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

Les marchés du carbone après la CoP26 de Glasgow (et quelques implications pour le secteur forestier)

Quelques conclusions

- Evolution des conceptions : les baisses absolues doivent l'emporter sur les baisses relatives (urgence climatique)
 - ✓ L'efficacité unitaire (moins de GES par unité produite) s'accompagnant d'une hausse globale des émissions, de **moins en moins acceptable** (problème du « label bas-carbone » en France)
 - ✓ Les objectifs, repris par la BAD, d'une augmentation x2 ou x3 des prélèvements en forêt naturelles sont **incompatibles avec des rémunérations carbone**
 - ✓ Pour que les crédits carbone générés par les sociétés forestières soient « crédibles », il faudrait qu'ils découlent de mesures comme l'augmentation de la durée des rotations ou l'augmentation des DMA, dans une optique de **baisse absolue des émissions**.
 - ✓ Ces baisses doivent être additionnelles : les « exploitants » de RDC qui transforment leurs concessions inactives (car non rentables) en « concessions de conservation » sont dans une recherche d'effet d'aubaine
 - ✓ Les projets de cogénération valorisant les déchets de transformation, sont des projets de substitution énergétique : facilement éligibles à l'article 6.4, tout comme au marché volontaire

Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts

**Les marchés du carbone après la CoP26 de Glasgow
(et quelques implications pour le secteur forestier)**

Temps d'échanges : Questions/Réponses

Forum de l'ATIBT

Valorisation du carbone et de la biodiversité dans la gestion durable des forêts



Merci à toutes et à tous pour votre attention.